



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE FOTBAL

ANALIZA SEZONULUI 2025/2026 DIN SUPERLIGA



INTRODUCERE

Acest raport este rezultatul unui efort realizat pentru prima dată: o echipă de experți a adus laolaltă, într-un singur material, tot ceea ce a definit sezonul 2025/2026 din Superliga.

Demersul apare în contextul în care prin proiectul **FRF Professional Club Services**, Federația Română de Fotbal sprijină cluburile cu **instrumente de analiză comparativă, programe de dezvoltare organizațională** și acces la **bune practici europene**. Raportul de față este **un efort comun al experților Federației**, coordonat de echipa **FRF Intelligence Centre**.



Este un **institut virtual** care funcționează în sprijinul întregului ecosistem fotbalistic din România: date, raportări, analize și instrumente. Misiunea: **abilitarea fotbalului românesc prin informații bazate pe date** – crearea unei culturi a deciziilor informate.

Scopul acestui raport este să devină un **etalon în analiza competiției** și o sursă de **limbaj comun** pentru fotbalul românesc

În același timp sperăm ca raportul să devină o **sursă de cunoaștere** pentru profesioniștii din cluburi și un reper în **planificarea strategică**, pentru o mai bună **plasare a campionatului românesc în context european**. Publicul principal este reprezentat de decidenții cheie din cluburile profesioniste: Director Sportiv, Antrenor, responsabili de performanță și recrutare, conducătorii cluburilor. Totodată, raportul poate deservi reprezentanții media, parteneri, dar și reprezentanții publicului larg interesați de decodificarea fotbalului dintr-o perspectivă analitică și obiectivă.

DATELE FOLOSITE

Analizele FRF Intelligence Centre au la bază **event data** — seturi de date cu evenimentele fiecărui meci — și **statistici agregate** de la compania Hudl, furnizorul de date al FRF IC, prelucrate prin **multiple tehnici metodologice**.



SPRIJINUL SKILLCORNER

Mulțumim companiei **SkillCorner** pentru deschiderea și bunăvoința cu care ne-au ajutat să acoperim mai multe aspecte care altfel ar fi lipsit din analiză, prin datele fizice și de game intelligence furnizate, utile mai ales pentru comparația cu alte ligi europene.

SKILLcorner

Un **GLOSAR DE TERMENI** poate fi găsit la finalul raportului. Include noțiunile folosite în analize — cititorii îl pot consulta oricând întâlnesc un concept nou.

Raportul este rezultatul efortului unei echipe multifuncționale de experți FRF, care îmbină managementul sportiv, analiza de date și expertiză tehnică în fotbal

ECHIPA FRF INTELLIGENCE CENTRE



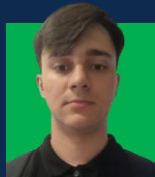
ANDREI ANGELESCU

Data & Insights



DARIUS ZOLOG

Coordonator FRF IC & Data Analyst



BOGDAN ZAINEA

Data Engineer



MIHAI GHIȚĂ

Data Scientist

EXPERȚI FRF



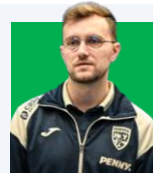
ANDREI NEACȘU

Professional Club Services



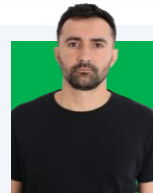
ILIE DUMITRESCU

Player Transition



VLAD LAKATOS

Video Analysis



DANIEL ENE

Physical Performance

Cele 16 echipe ale sezonului 2025/26



FC Argeș



FC Botoșani



CFR Cluj



Csikszereda



Dinamo București



Farul Constanța



FCSB



FC Hermannstadt



Metaloglobus



Oțelul Galați



Petrolul Ploiești



Rapid București



Unirea Slobozia



Universitatea Cluj



Universitatea Craiova



UTA Arad

CARE SUNT SECȚIUNILE ACESTUI RAPORT?

- 01 SUPERLIGA ÎN CONTEXT EUROPEAN
- 02 ASPECTE GENERALE ALE SEZONULUI
- 03 ANALIZA GOLURILOR MARCATE
- 04 STILUL ȘI PROFILUL ECHIELOR
- 05 ANALIZA CAMPIOANEI
- 06 JUCĂTORII SEZONULUI
- 07 PERSPECTIVELE SEZONULUI VIITOR
- 08 GLOSAR



SUPERLIGA ÎN CONTEXT EUROPEAN

- 01 TIMPUL EFECTIV DE JOC
- 02 NUMĂRUL DE GOLURI MARCATE
- 03 COEFICIENTUL UEFA
- 04 PARAMETRI FIZICI
- 05 PARAMETRI TEHNICO-TACTICI



Cum se compară Superliga cu alte ligi europene?

Pentru a înțelege mai bine poziționarea Superligii în context european, am comparat campionatul României cu alte ligi naționale și competiții continentale, analizând indicatori precum timpul efectiv de joc, numărul de goluri, parametri fizici și aspecte tehnico-tactice. În completare, am analizat evoluția României în clasamentul coeficienților UEFA și distanța față de țările pe care trebuie să le depășim pentru a progresa în ierarhia continentală.

~48 min

timp efectiv de joc — sub media competițiilor europene.

2,5

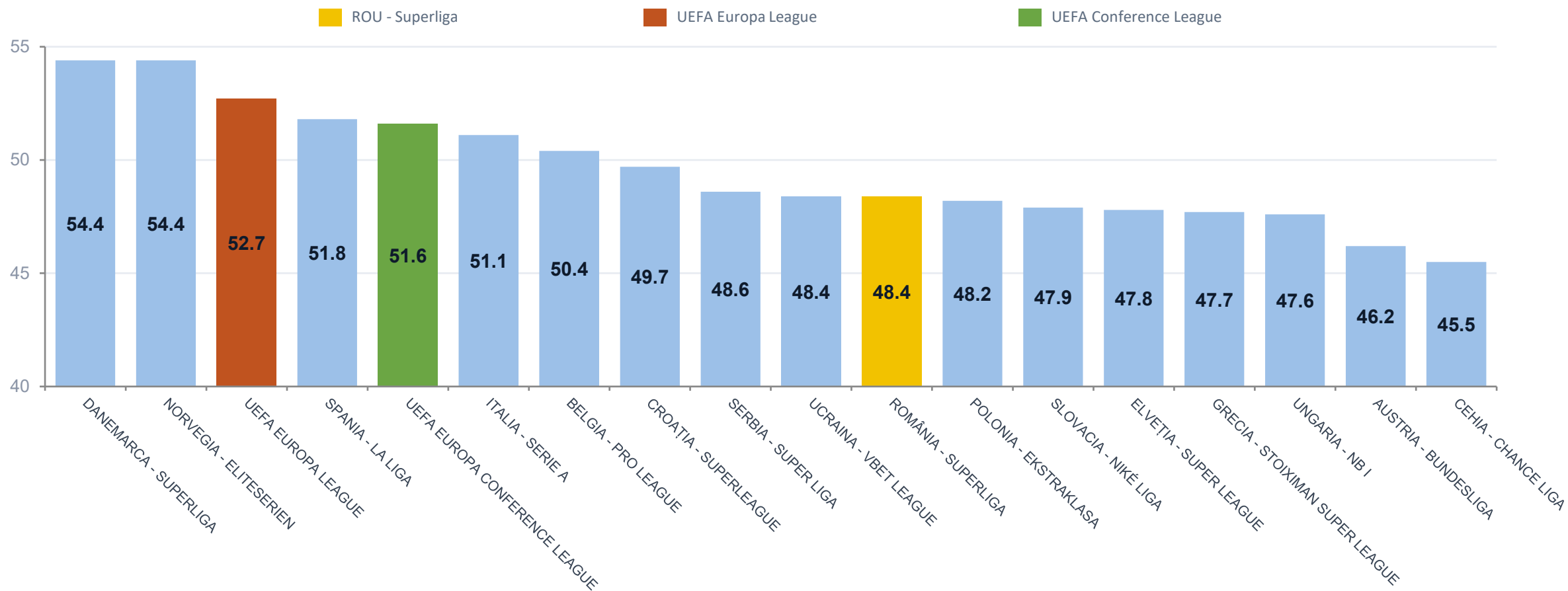
goluri pe meci — printre cele mai puține din ligile analizate.

25

locul României în clasamentul UEFA pentru competițiile de club, la finalul sezonului 2025-2026

TIMPUL EFECTIV DE JOC

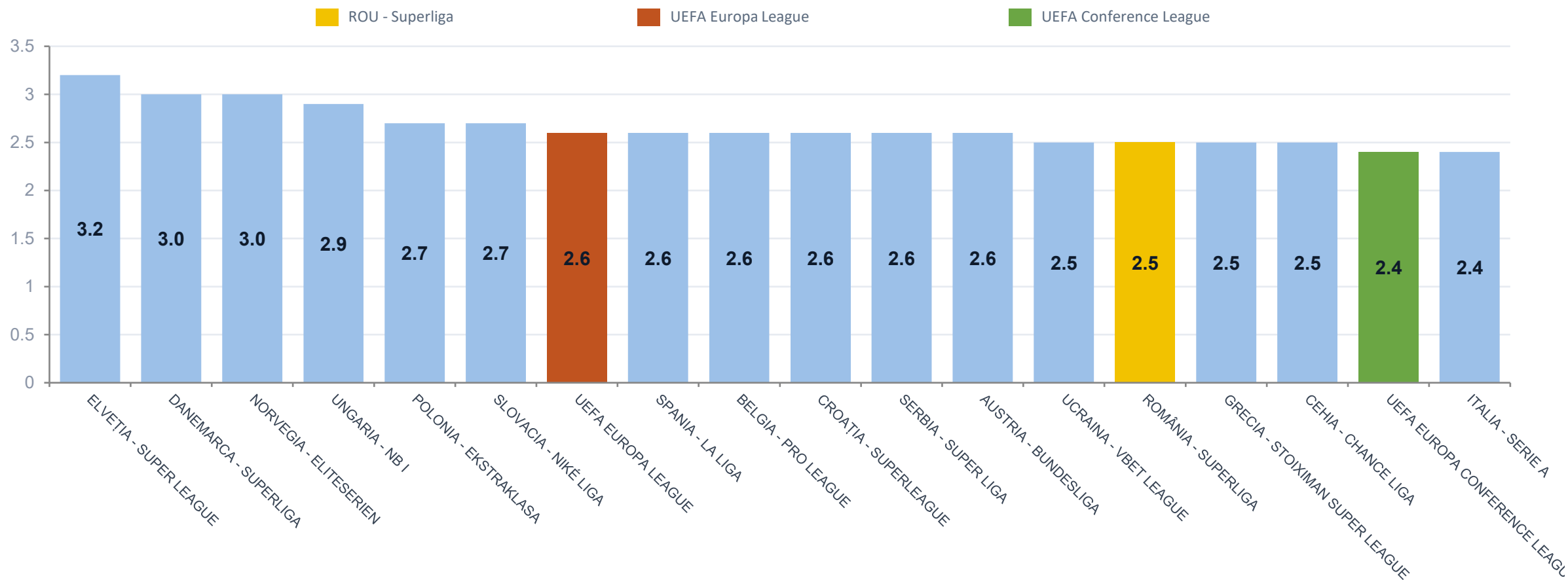
Cât de mult se joacă, de fapt? În Superliga, mingea e în joc aprox. **48 de minute** pe meci — sub media competițiilor europene precum Conference sau Europa League, unde echipele noastre ajung cel mai des



NUMĂRUL DE GOLURI MARCATE



Superliga se află în jumătatea inferioară a benchmark-ului european în ceea ce privește numărul de goluri marcate, cu **2.5 pe meci**



În continuare am ales să analizăm comparativ Superliga cu un eșantion format din 6 campionate, toate deasupra României în clasamentul coeficienților UEFA pentru echipele de club



Ungaria și Polonia — un reper realist

Ungaria a plecat din spatele nostru și ne-a depășit deja din punct de vedere al coeficientului UEFA, iar Polonia aproape și-a triplat coeficientul prin volumul mare de meciuri din Conference League. Reprezintă exemplul că **nu ai nevoie de prezențe în Champions League ca să faci saltul la nivel de coeficient, ci de 2-3 cluburi prezente constant în faza de ligă a celorlalte competiții europene.**



Cehia — reperul de disciplină pe termen lung

O economie mai mică decât a noastră, o populație la jumătate față de România, dar cluburi cu **venituri de 1,4x peste ale noastre (în 2024)**, cu Slavia sau Sparta an de an în competițiile europene, Cehia e azi al 10-lea campionat al Europei. Demonstrația că **nu banii, ci modul în care sunt folosiți face diferența.**



Turcia și Grecia — piețele jucătorilor români

Peste jumătate dintre cei 18 fotbaliști români activi în top 10 ligi europene în 2025/26 jucau în Süper Lig sau Super League Greece. Aceste destinații sunt important de înțelese la nivel structural, mai ales că sunt **cele mai probabile praguri de export pe termen scurt.**

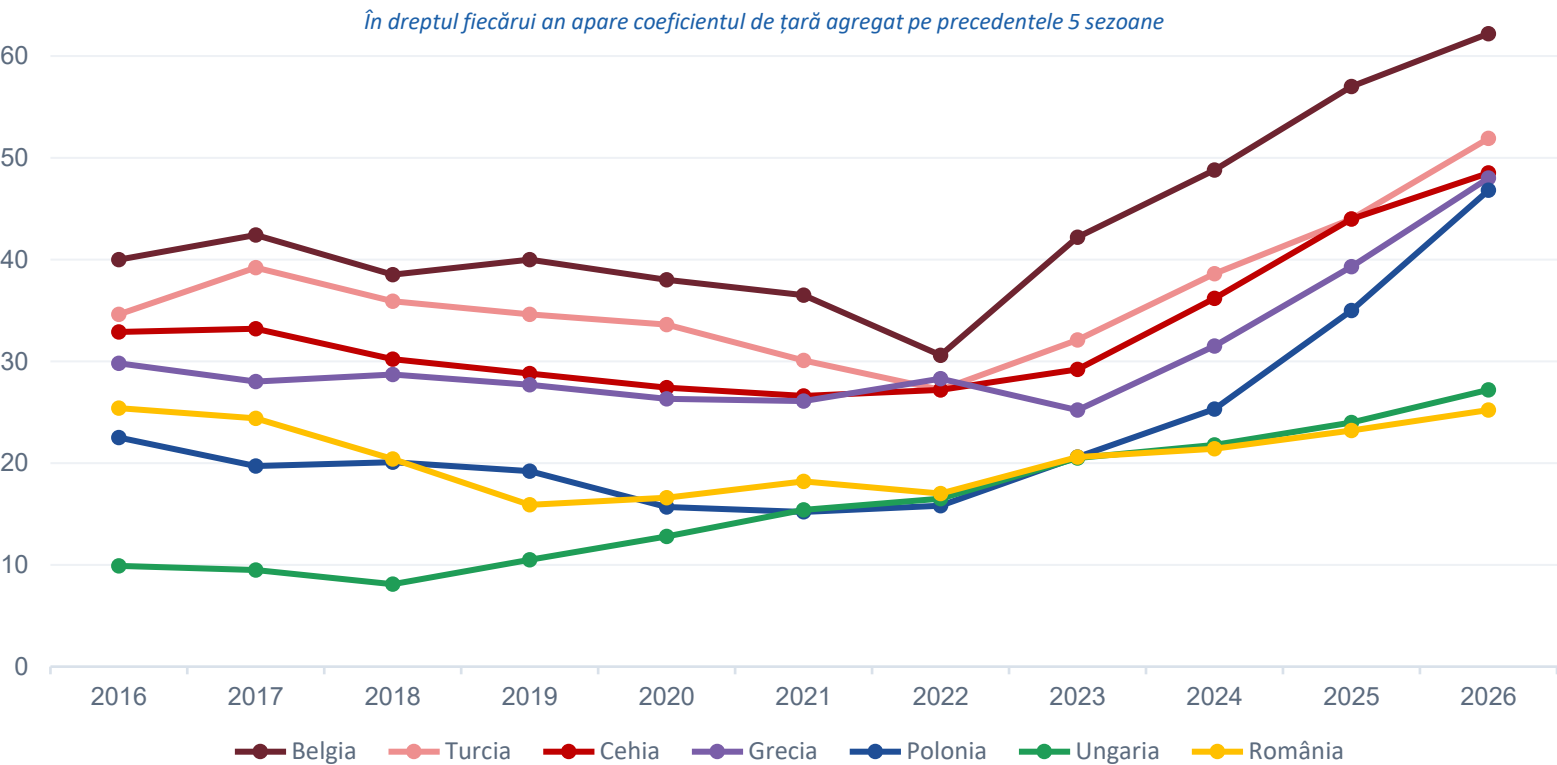


Belgia — reperul aspirațional pe termen lung

Jupiler Pro League vinde jucători în medie de **€350 de milioane pe an**, în ultimii 5 ani (cu un maxim de **€550 milioane în 2025**) — „anticamera oficială” a campionatelor din Top 5. Locul unde tinerii noștri de perspectivă ar trebui să ajungă **încă de la 18-20 de ani**, pentru o șansă reală de salt spre elită în 2-3 ani.

Pe scurt: Ungaria și Polonia arată **viteză** în dezvoltare, Cehia **disciplina**, Turcia și Grecia **pieța** realistă, iar Belgia **destinația** ideală — patru unghiuri din care România își poate proiecta statutul la nivel european în anii următori.

Toate țările de referință au crescut în ultimul deceniu — România a rămas pe loc



DE CE AM ALES ACESTE ȚĂRI PENTRU COMPARAȚIE?

Din punct de vedere sportiv, am decis să comparăm Superliga cu campionatele de top din cele 6 țări, în primul rând uitându-ne la **traectoria cluburilor în competițiile europene și la trendul de dezvoltare.**

	LOC UEFA 2026	CREȘTERE COEFICIENT FAȚĂ DE 2016
Belgia	#8	+56%
Turcia	#9	+50%
Cehia	#10	+47%
Grecia	#11	+62%
Polonia	#12	+108%
Ungaria	#22	+175%
România	#25	-1%

TRENDUL OBSERVAT: DECALAJUL SE MĂREȘTE — toate cele șase țări de referință și-au crescut coeficientul față de 2016 (între +47% și +175%), în timp ce România e la -1%: singura care nu a avansat.

Cât de mult și cât de intens aleargă echipele din Superliga față de eșantion?

Răspunsul scurt: **se aleargă aproape la fel de mult, dar mai încet** — la intensitate și explozivitate, Superliga e în urma ligilor comparabile.

CE AM ANALIZAT

Am continuat comparația cu cele șase ligi extrase ca reper — Cehia, Belgia, Polonia, Ungaria, Grecia și Turcia — pe datele fizice SkillCorner: volumul de alergare, acțiunile de intensitate ridicată, vitezele de vârf și explozivitatea.

Secțiune susținută de: **SKILLCORNER**



am continuat comparația cu cele 6 ligi pe cei patru indicatori fizici principali măsurați la nivel de campionat.

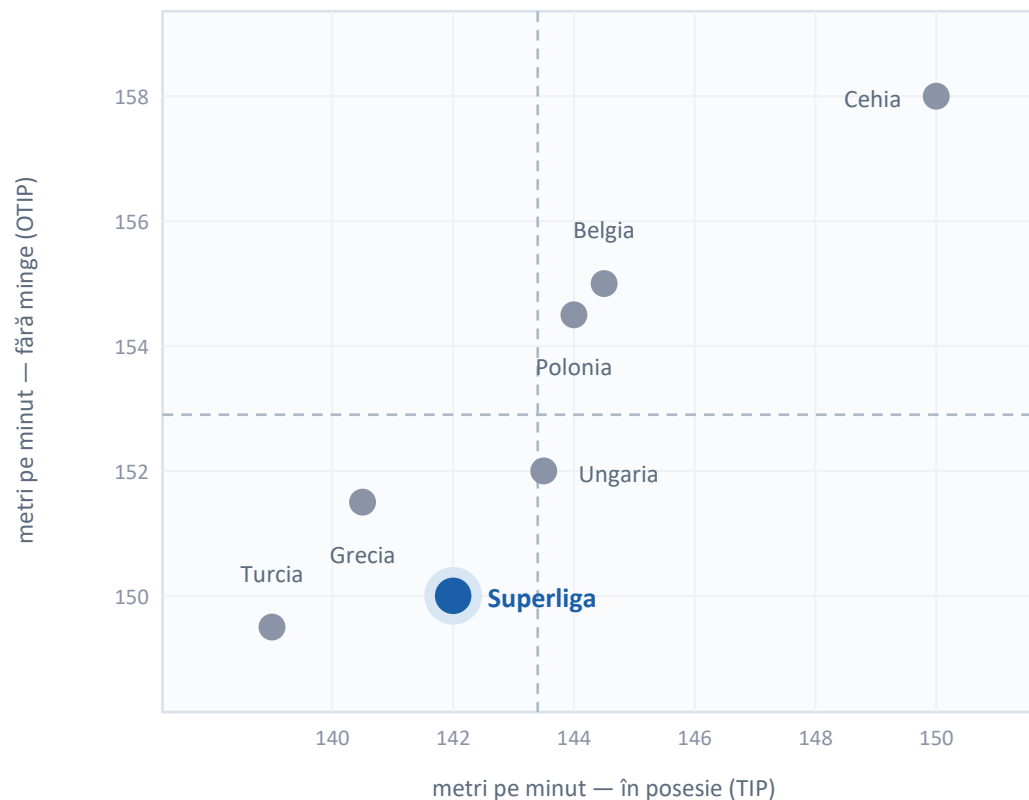
Locul 5-6 din 7

la volumul de alergare — sub media regiunii, dar peste Turcia și aproape de Grecia și Ungaria.

Ultima

la intensitate: cele mai puține acțiuni de intensitate ridicată și cele mai mici viteze de vârf.

La volum de alergare, Superliga e sub media regiunii — dar nu ultima

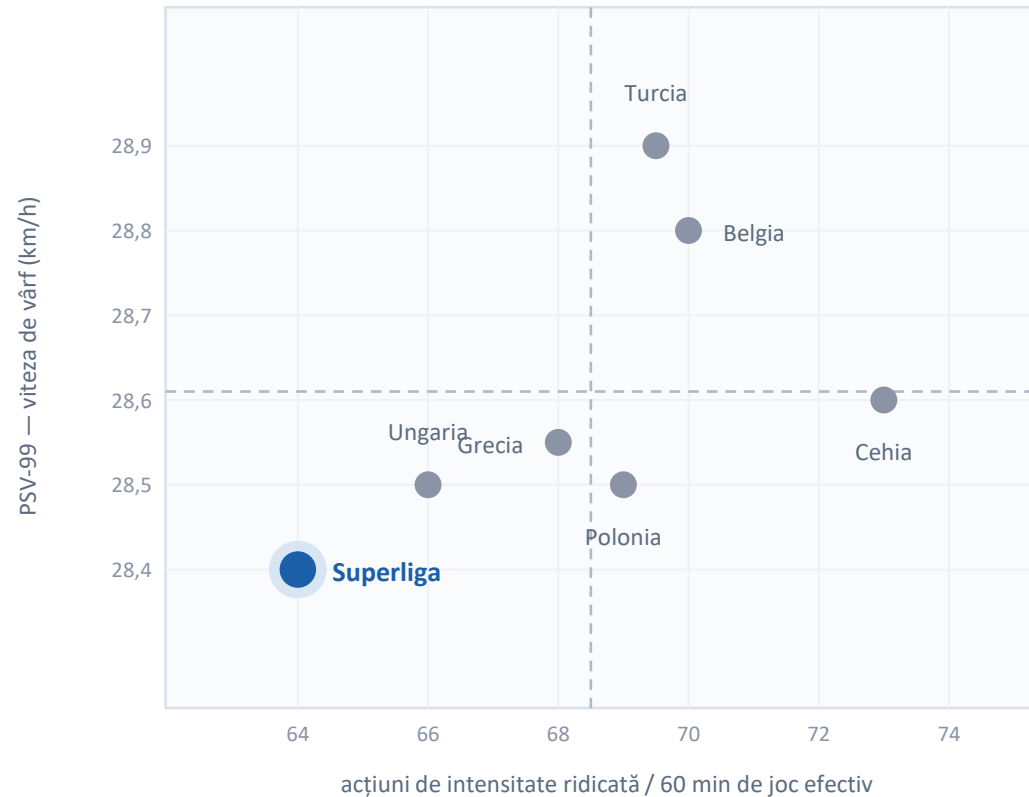


TRENDUL OBSERVAT: NIVEL CONSISTENT, DAR SUB ALTE LIGI

Superliga aleargă cu **circa 8 metri pe minut mai puțin decât liderul eșantionului** — campionatul ceh, definit de tranziții continue. Deși au un timp efectiv de joc mai scăzut decât alte competiții, cehii compensează prin intensitatea superioară. Grecia și Turcia, ligi situate în vecinătate pe acești parametri sunt în primele 3 din Europa ca vârstă medie a jucătorilor de pe teren, conform [CIES Demographic Atlas](#).

INTENSITATE

La intensitate, Superliga închide clasamentul — cel mai lent joc din comparație

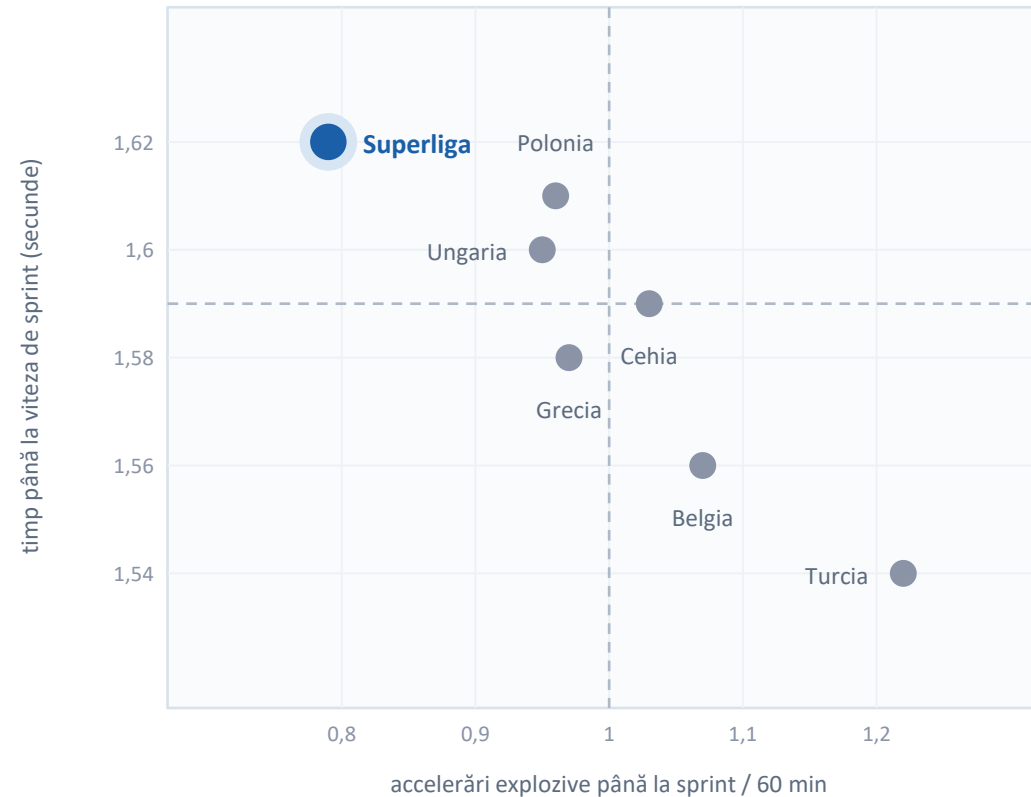


TRENDUL OBSERVAT: ULTIMA LA AMBII INDICATORI

Superliga are **cele mai puține acțiuni de intensitate ridicată** și **cele mai mici viteze de vârf** din cele șapte ligi analizate — semnul unui stil de joc mai lent și mai puțin exploziv.

EXPLOZIVITATE

Explozivitatea — marja cea mai clară de progres pentru Superliga



TRENDUL OBSERVAT: SE AJUNGE GREU LA SPRINT

Jucătorii din Superliga fac **cele mai puține accelerări explozive și ating cel mai greu viteza de sprint**. Profilul athletic — nu volumul de alergare — e principala diferență față de ligile care aleargă „mai tare”.

Ce ne spune comparația cu celelalte ligi din parametri fizici analizați

● Volum sub medie, dar onorabil

Superliga aleargă cu **aprox. 8 metri pe minut mai puțin** decât liderul eșantionului (Cehia), atât în posesie, cât și fără minge — dar stă peste Turcia și aproape de Grecia și Ungaria.

● Ultima la intensitate

Cele mai puține **acțiuni de intensitate ridicată** și cele mai mici **viteze de vârf (PSV-99)** din cele șapte ligi — un joc mai lent, cu mai puține sprinturi.

● Explozivitatea, punctul slab

Cele mai puține **accelerări explozive** și cel mai mare **timp până la viteza de sprint** — profilul athletic al jucătorilor e sub cel al ligilor comparabile.

● Unde e oportunitatea

Cehia arată că o ligă din regiune poate domina fizic. Pentru Superliga, **intensitatea și explozivitatea** sunt zonele cu cel mai mare potențial de creștere — în pregătire fizică și în profilul jucătorilor aduși.

Concluzia secțiunii: Superliga ține pasul la cât se aleargă, dar rămâne în urmă la tot ce înseamnă viteză — **intensitate, viteze de vârf, explozivitate**. E diferența dintre a alerga mult și a alerga la intensitate, iar aici e o potențială marjă de progres fizic pentru campionatul nostru.

Ce definește stilul de joc al echipelor din Superligă față de alte ligi?

Răspunsul scurt: **Superliga e liga răbdării** — construiește cel mai calm din regiune, ajunge moderat la finalizare și face puțin presing.

CE AM ANALIZAT

Am comparat aceleași șapte ligi pe datele de game intelligence SkillCorner: cum progresează echipele din construcție, cât de des ajung atacurile din Z2 în Z3 și cât timp se apără în bloc avansat vs. bloc retras.

Secțiune susținută de: **SKILLCORNER**

~66%

din fazele de construcție care încep în Z1 ajung în Z2 — cel mai mare procent din cele 7 ligi: asta indică o construcție foarte răbdătoare din partea echipelor.

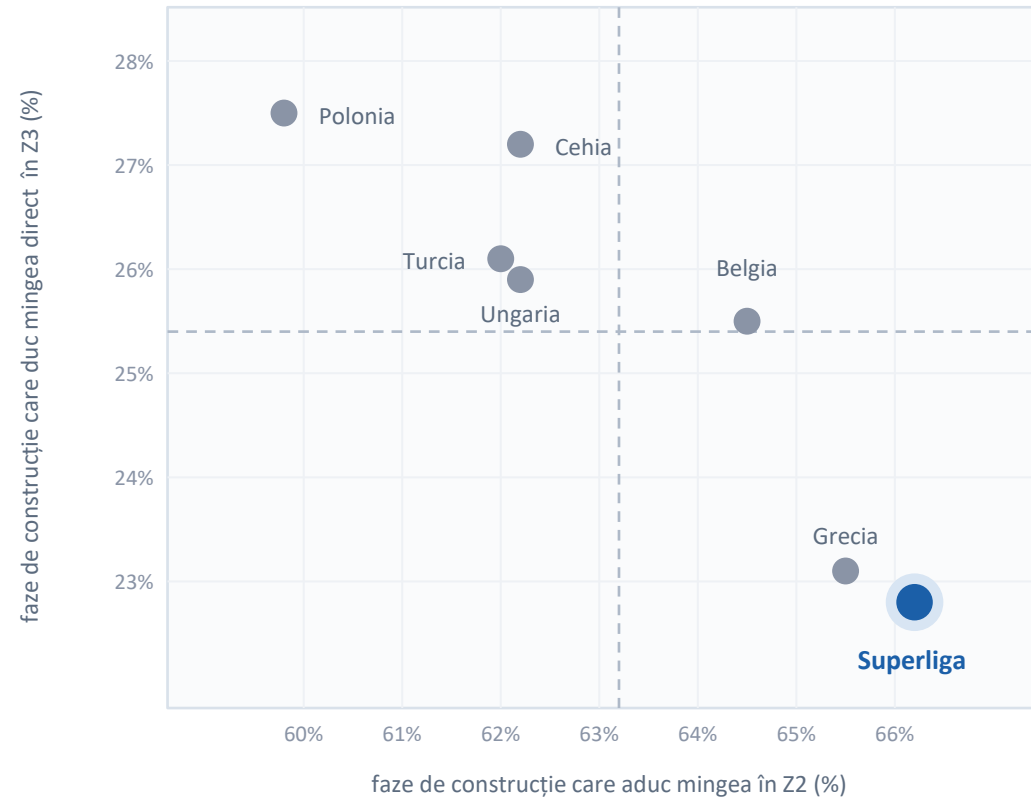
4 echipe în TOP 6

FCSB, Rapid, Petrolul și U Craiova se regăsesc în topul echipelor care petrec cel mai mult timp în faza de inițiere a construcției — aspect ce denotă un stil răbdător.

~16%

din timp se joacă în bloc avansat — printre cele mai scăzute valori din comparație: echipele presează rar în zone avansate.

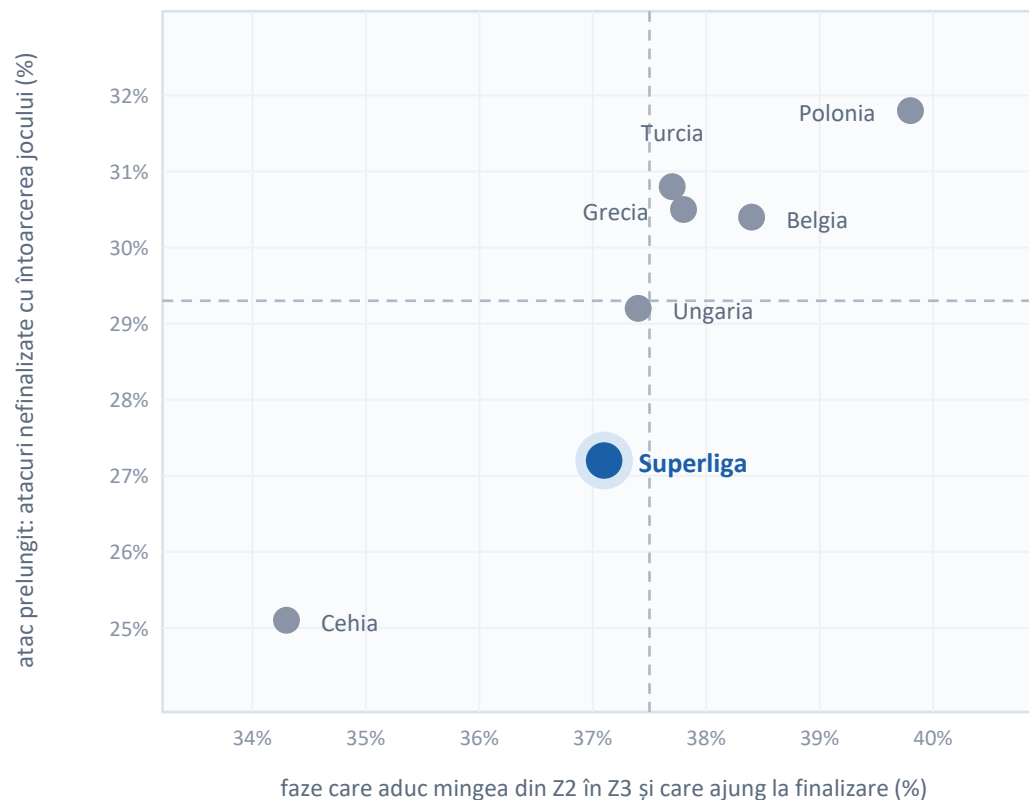
Cea mai răbdătoare construcție din țările incluse în eșantion — Superliga alege rar jocul direct



TRENDUL OBSERVAT: RĂBDAREA E MARCA SUPERLIGII

Nicio ligă din comparație nu își duce construcția atât de mult în zona 2. La nivel de echipe, **4 din primele 6 locuri din eșantion sunt cluburi românești: FCSB, Rapid, Petrolul și U Craiova.**

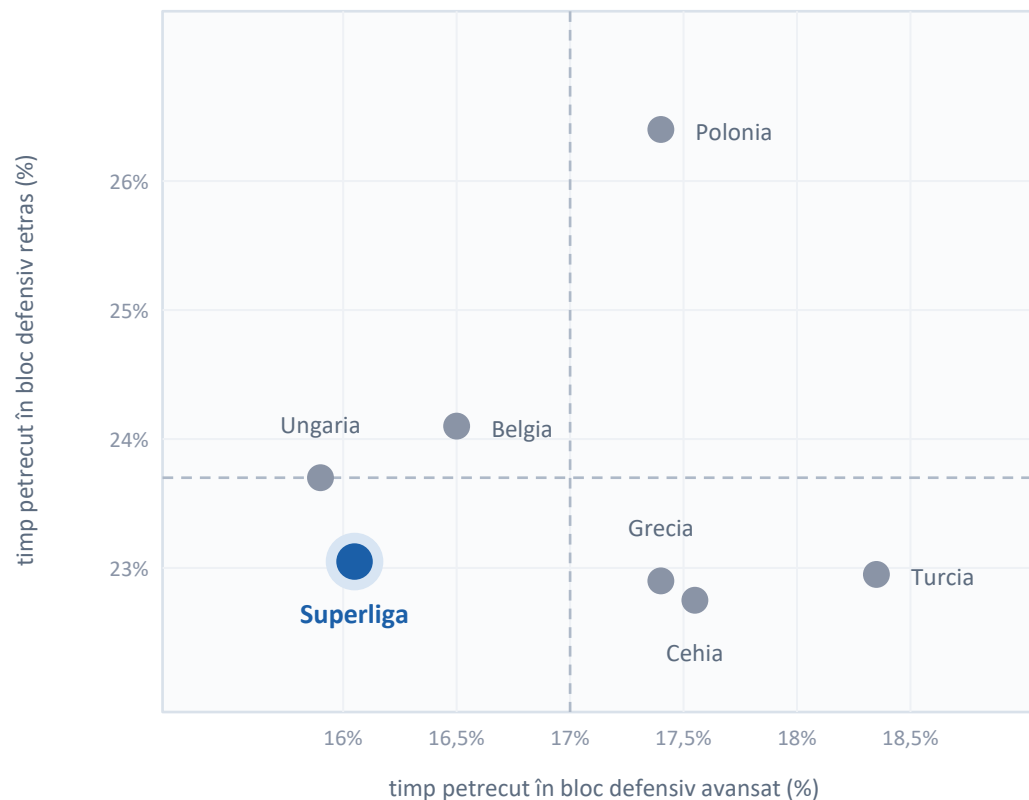
Atacurile ajung la finalizare aproape în media țărilor selectate, dar avem puține atacuri prelungite



TRENDUL OBSERVAT: MOMENTUL PIERDUT NU SE MAI RECUPEREAZĂ

Superliga trece din zona 2 în zona 3 cam la fel de des ca media ligilor selectate (aprox. 37%), dar **întoarce mingea mai puțin după atacurile care nu se pot finaliza** — doar Cehia, liga tranzițiilor, se situează mai jos.

Superliga se apără preponderent în bloc defensiv median



TRENDUL OBSERVAT: APĂRARE LA TEMPO REDUS

Superliga punctează puțin în ambele măsurători: **cluburile presează rar "sus" și se apără rar în bloc defensiv retras** — apărarea se face preponderent în bloc defensiv median, în linie cu tempoul fizic redus.

Ce ne spune comparația cu celelalte ligi din parametri tehnico-tactici

● Cea mai răbdătoare construcție

Aprox. 66% dintre fazele de construcție duc mingea în Z2 — cel mai mare procent din comparație, cu cel mai rar recurs la jocul direct. FCSB, Rapid, Petrolul și U Craiova ocupă 4 din primele 6 locuri regionale.

● Progresie moderată în atac

Fazele de atac finalizate (aprox. 37%) sunt la nivelul ligilor vecine, dar atacurile prelungite sunt printre cele mai scăzute — acțiunile nu primesc o a doua șansă.

● Se presează puțin

Doar aprox. 16% din timp în bloc avansat — printre cele mai scăzute valori; nici blocul retras nu e folosit des. Apărarea se face în bloc mediu, la tempo redus.

● Un stil coerent — și o oportunitate

Răbdarea în posesie și apărarea medie merg mână în mână cu **intensitatea fizică scăzută** din capitolul anterior. Creșterea intensității ar putea debloca și presingul și tranzițiile.

Concluzia secțiunii: Superliga e campionatul răbdării — construiește calm, ajunge moderat la finalizare și presează cel mai puțin din regiune. E un stil coerent cu profilul fizic: pentru un fotbal mai curajos, intensitatea rămâne cheia.

ASPECTE GENERALE ALE SEZONULUI

- 01 PUNCTE REALE VS. xPOINTS
- 02 AVANTAJUL TERENULUI PROPRIU
- 03 FORMAȚIILE DE JOC
- 04 TRANZIȚIA JUCĂTORILOR
- 05 MINUTELE JUCĂTORILOR U21
- 06 MINUTELE JUCĂTORILOR ROMÂNI
- 07 SALARII VS. PUNCTE



Clasamentul real față de clasamentul așteptat

Cât de mult au contat eficiența și finalizarea? Descoperim răspunsul în această secțiune care pune față în față locul și punctele obținute cu cele pe care le arăta jocul din teren, folosind un model **xPoints**.

CE ESTE xPOINTS?

Numărul de puncte pe care o echipă le-ar fi adunat în mod normal, în funcție de calitatea ocaziilor create și primite. În termeni simpli, față de punctele reale, arată cine a scos mai mult — sau mai puțin — decât a arătat pe teren.

+10.4 → -1.1



CFR Cluj: deși a încheiat sezonul regular cu peste 10 puncte în clasament față de cele așteptate, diferența a dispărut complet pe parcursul play-off-ului.

-18.3



Hermannstadt: cea mai mare diferență dintre joc și rezultate din sezonul regular.

8 / 16

echipe au terminat exact pe locul pe care îl arătau cifrele.

În sezonul regular, echipele de play-off au scos mai multe puncte decât arăta jocul lor — iar FCSB, liderul xPoints, a fost marele subperformer

○ xPoints (puncte așteptate)

●● puncte reale (verde = peste / roșu = sub așteptări)

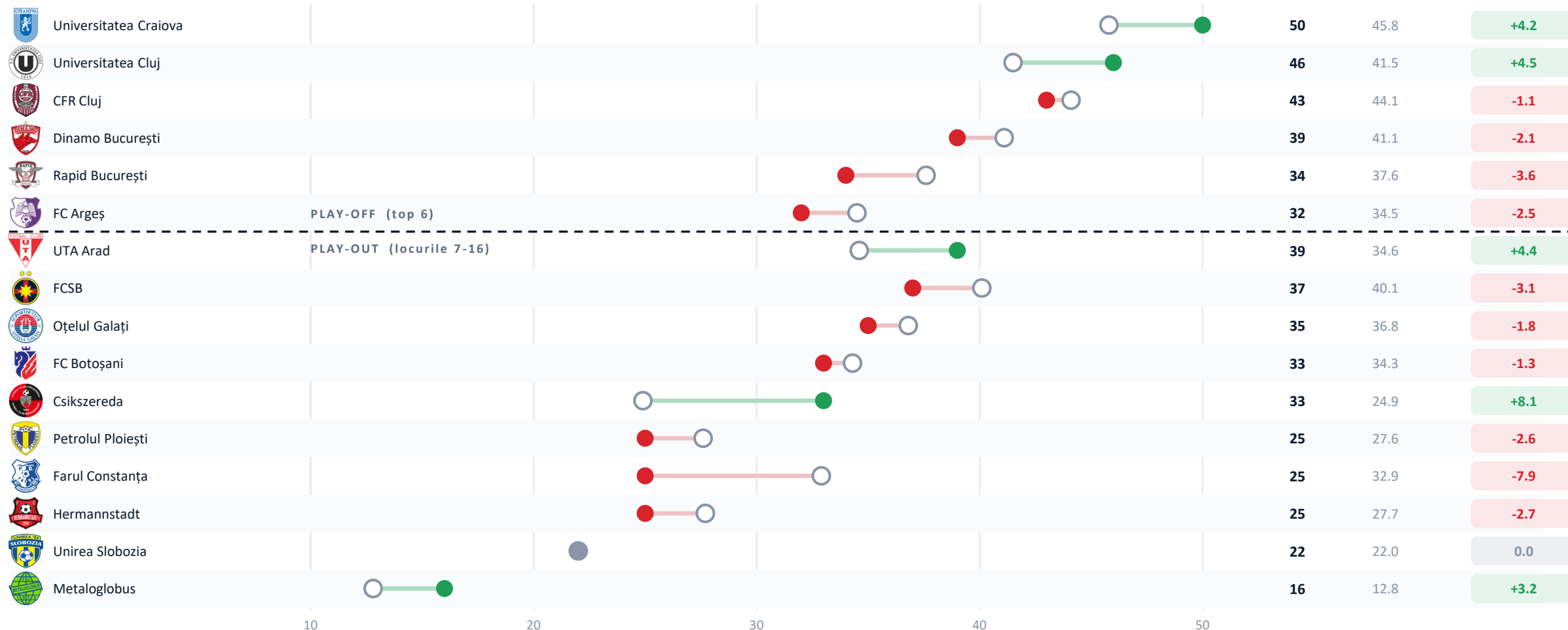


Sezonul regular (30 de etape). Punctele reale sunt citite din clasament; diferențele (Δ) reflectă analiza punctelor așteptate (xPoints).

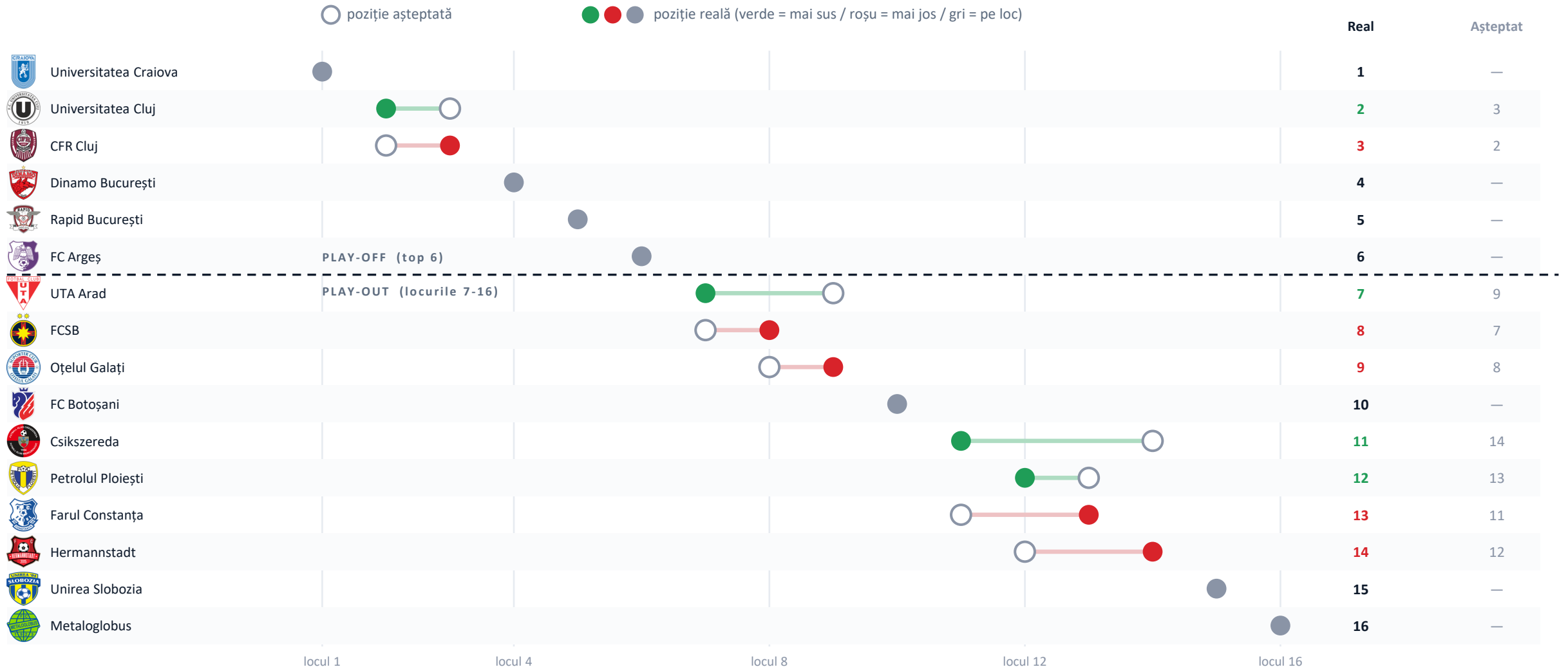
Până la final diferențele au scăzut (Puncte reale – xPoints). Se remarcă că CFR pierde avansul luat *în* mod neașteptat în sezonul regulat, iar Csikszereda a confirmat drept revelație a play-out-ului

○ xPoints (puncte așteptate)

●● puncte reale (verde = peste / roșu = sub așteptări)



Clasamentul final seamănă mult cu cel așteptat: 8 din 16 echipe termină exact pe locul anticipat — Csikszereda a urcat cel mai mult, iar Farul a avut o scădere abruptă



Poziția așteptată = locul pe care l-ar fi ocupat fiecare echipă dacă rezultatele ar fi urmat fidel jocul din teren.

Ce ne spune imaginea de ansamblu – Puncte reale vs. xPoints

● Eficiența de moment este întrecută de consistență



Echipele pornite în forță nu au putut menține ritmul. CFR Cluj și Rapid au adunat în sezonul regular mai multe puncte decât arăta jocul, dar play-off-ul le-a redus punctele obținute în mod neașteptat în sezonul regular.

● Revelația play-out-ului



Csikszereda a scos mai mult decât promitea jocul de la un capăt la altul al sezonului și a terminat cu trei locuri peste așteptări — o surpriză plăcută a sezonului.

● FCSB: joc consistent, puține puncte



Campioana en-titre a fost una dintre cele mai bune echipe din teren, dar nu a transformat superioritatea în puncte. A jucat la nivel de play-off și a terminat în play-out.

● Dezamăgirea Farul



Farul a controlat jocul ca o echipă de mijloc de clasament, dar rezultatele au trimis-o spre subsol, disputând barajul pentru menținerea în Superliga — cea mai mare diferență dintre evoluție și clasament din play-out.

CAMPIOANA EFICIENȚEI: Universitatea Craiova nu a luat titlul din întâmplare: a fost constant mai eficientă decât rivalele și a transformat în puncte ceea ce competitorii au irosit. Un campionat câștigat prin volumul de ocazii create și prin eficiența în transformarea acestora.

Cât de mult contează pentru echipe când joacă acasă?

Răspunsul scurt: datele ne arată că **foarte mult** — și se vede în mai mulți indicatori importanți.

ABORDAREA NOASTRĂ

Am analizat ce fac echipele acasă și în deplasare, pe parcursul sezonului, pe mai mulți piloni: puncte, goluri, calitatea ocaziilor (xG), volum ofensiv și disciplină.

1,60 vs 1,12

Puncte pe meci acasă față de deplasare — aproape o jumătate de punct la fiecare meci pentru gazdă.

44%

din meciuri sunt câștigate de gazde (față de doar 28% înfrângeri).

16 / 16

echipe adună mai multe puncte acasă decât în deplasare. Fără excepție.

Acasă, echipele atacă mai mult, mai periculos și, în plus, se apără mai bine

● ÎN ATAC – diferențele principale

+32%	goluri marcate (1,44 vs 1,09 pe meci)
+24%	calitatea ocaziilor (xG)
+24%	intrări în careul advers (~19 vs 15)
+18%	șuturi (13 vs 11 pe meci)

● ÎN APĂRARE & CONSTRUCȚIE — mai solid

-15%	șuturi primite (11 vs 13 pe meci)
-10%	cartonașe galbene (1,9 vs 2,1)

TRENDUL OBSERVAT: xG-ul se inversează cu terenul

Acasă, o echipă obișnuită creează **1,50 xG** și primește doar **1,21**. În deplasare raportul se inversează aproape exact (**1,21 creat / 1,50 primit**) — un salt de **+0,29 xG net pe meci** doar din avantajul de a juca acasă.

Cine a profitat cel mai mult? Botoșani și Csikszereda au obținut peste un punct în plus pe meci (acasă vs. deplasare)



Puncte pe meci, acasă vs deplasare. Diferența (Δ) = câte puncte în plus adună fiecare echipă pe teren propriu.

Dar la ocaziile create? Terenul propriu vine și cu un plus consistent de ocazii. Două echipe au făcut excepție de la regulă — Rapid și U. Cluj au creat mai mult în deplasare

● acasă ○ deplasare (verde = avantaj acasă / roșu = mai bine în deplasare)



xG creat pe meci (calitatea ocaziilor), acasă vs deplasare. Diferența (Δ) = plusul de ocazii pe teren propriu.

Observațiile

● Punctele de acasă au cântărit mult



Csikszereda și Botoșani, care au ieșit în evidență și în analiza xPoints, sunt și echipele cu cel mai mare avantaj acasă (+1,04 și +1,05 puncte/meci). Aceștia s-au folosit la maxim de avantajul terenului propriu.

● Campioana puternică acasă



Universitatea Craiova are cel mai bun bilanț de acasă din ligă — 2,40 puncte pe meci, adică 3 victorii din 4. Succesele pe teren propriu au cântărit mult în economia titlului de campioană.

● FCSB: creează, dar nu transformă



Și acasă FCSB produce cel mai mult din ligă (2,22 xG/meci), dar — exact ca în bilanțul xPoints — nu transformă superioritatea în puncte.

● Rapid la polul opus

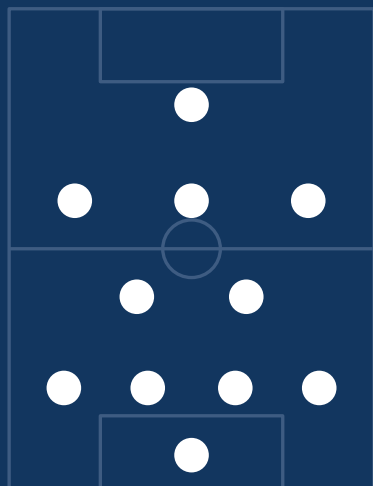


Rapid e printre puținele echipe care creează mai mult în deplasare (−0,22 xG) și are cel mai mic avantaj de acasă dintre fruntașe — supraproperformanța din sezonul regulat nu a venit din avantajul sezonului propriu.

TRENDUL OBSERVAT: avantajul terenului propriu nu doar că a adunat puncte, dar acestea au contat mult, inclusiv în clasamentul final. Acest lucru indică că pe teren propriu echipele înțeacă un joc mai curajos, iar în deplasare ajung mai greu la poartă și se apără mai mult.

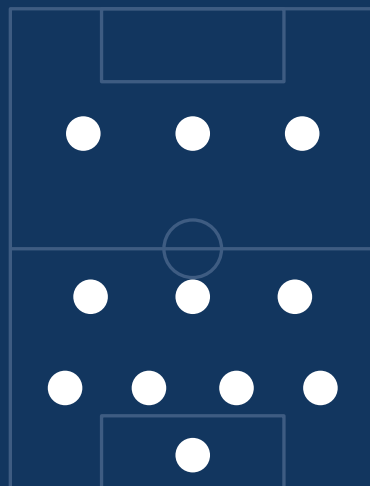
Ce sisteme de joc au preferat echipele din Superliga?

P-4-2-3-1 este de departe cel mai folosit sistem — **197 de meciuri** — urmat de **P-4-3-3**, cu 127. Sistemele cu 3 fundași centrali au fost folosite în **101 meciuri** (însurate).



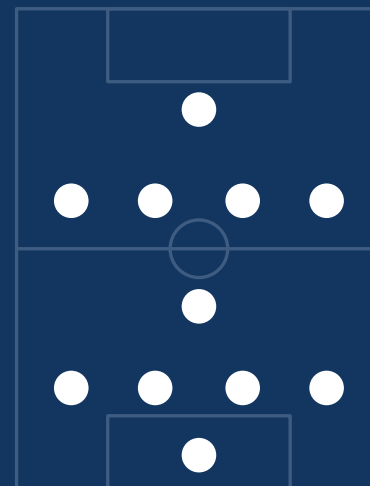
P-4-2-3-1

în 197 de meciuri



P-4-3-3

în 127 de meciuri



P-4-1-4-1

în 50 de meciuri

ALTE SISTEME

P-4-4-2 37 de meciuri

P-5-3-2 27 de meciuri

P-3-5-2 26 de meciuri

P-3-4-3 25 de meciuri

P-5-4-1 23 de meciuri

P-4-3-1-2 12 meciuri

P-4-1-3-2 9 meciuri

Cât durează tranziția la seniori în Superliga?

În medie, **287 de zile** — tranziția începe la 18 ani și se completează la 19.

CE ESTE TRANZIȚIA LA SENIORI

Conform definiției propuse de European Football Clubs:
„procesul care începe odată cu debutul competitiv la prima echipă și se încheie în momentul în care jucătorul acumulează **450 de minute competitive cumulate**”.



26

de jucători au debutat și au început tranziția la seniori în Superliga în acest sezon — cel mai tânăr, născut în 2010.

5 din 26

și-au completat tranziția chiar în cursul sezonului 2025-2026: Biliboc Lorenzo, Kun Viktor (CFR Cluj), Popa Matei (FCSB), Sima Cristian (Farul Constanța), Szabolcs Dusinszki (Csikszereda).

287 de zile

durata medie a tranziției pentru jucătorii echipelor din Superliga, conform definiției ECA.

Imaginea tranziției pentru jucătorii care o completează în primele 2 ligi: 9 meciuri și aproape un an din drumul unui junior

● TRANZIȚIA TIPICĂ — în cifre

9 meciuri

sunt necesare, în medie, pentru a bifa cele 450 de minute — echivalentul a 63 de minute pe meci

32 de zile

numărul mediu de zile între meciuri pentru jucătorii care completează procesul de tranziție — acesta este influențat de pauzele competiționale din calendar

18 → 19 ani

tranziția începe, în medie, la 18 ani și se completează la 19

CRONOLOGIA TRANZIȚIEI

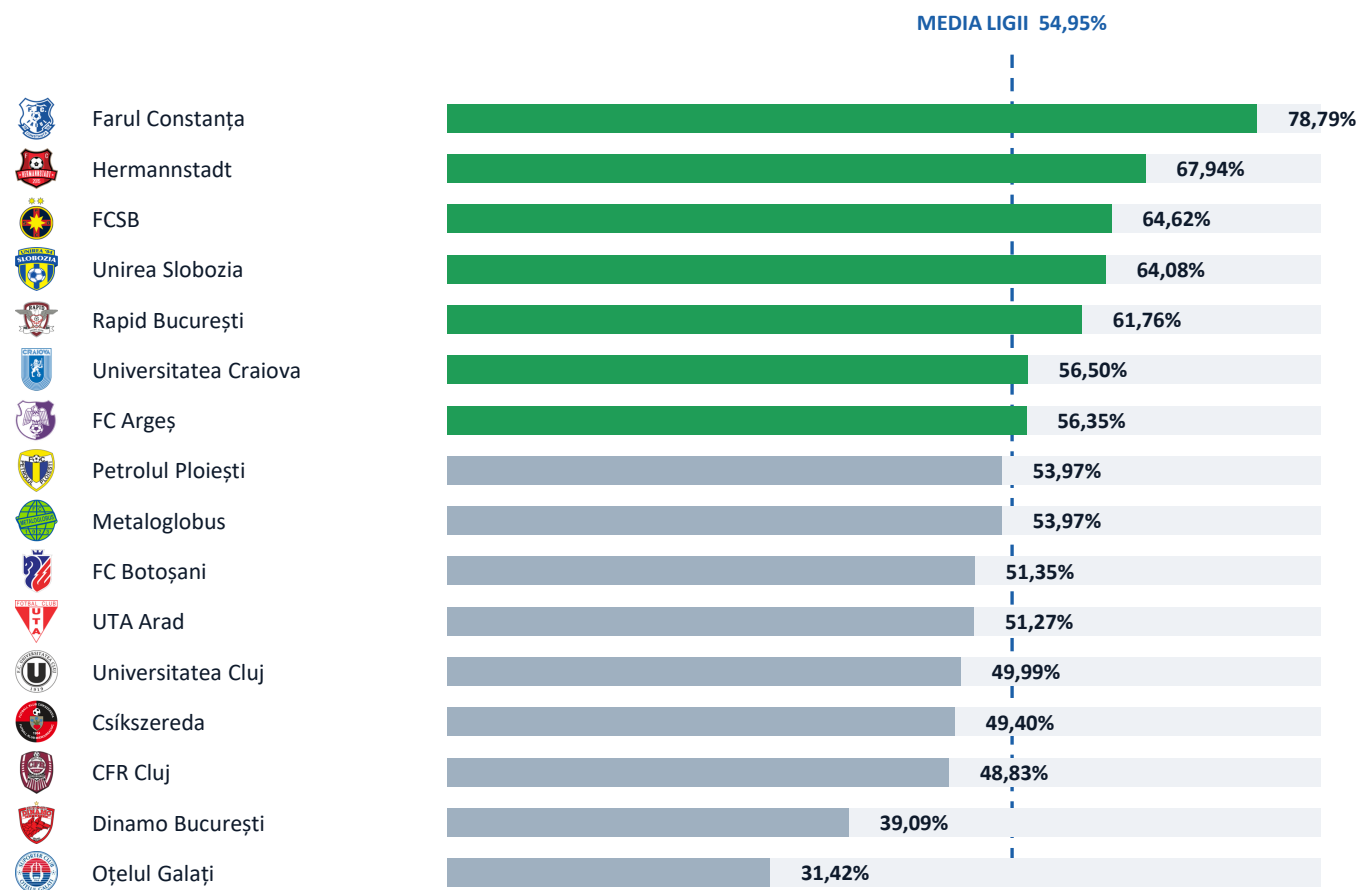


9 meciuri · 63 de minute pe meci · 32 de zile de joc

TRENDUL OBSERVAT: TRANZIȚIA CERE RĂBDARE

Doar 5 dintre cei 26 de debutanți ai sezonului și-au completat tranziția în același sezon — pentru majoritatea, drumul spre statutul de jucător de Superliga durează aproape un an calendaristic. În cele mai multe cazuri, observăm tranziția completată **indirect**, prin împrumuturi la echipe de seniori din Liga 2 sau Liga 3.

Jucătorii români au acoperit 54,95% din minutele Superligii

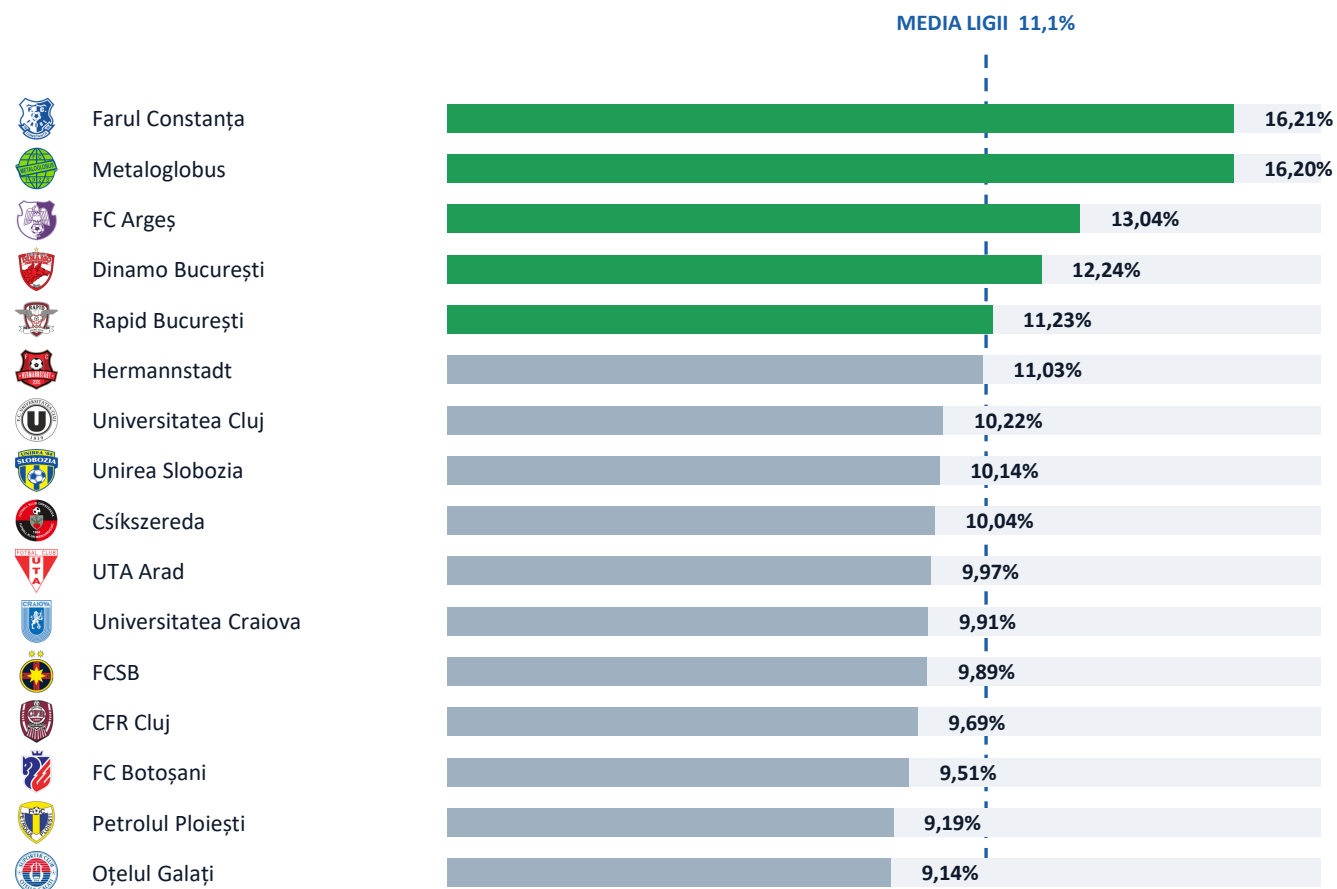


PERSPECTIVA FRF

FRF consideră că menținerea unei prezențe ridicate a jucătorilor autohtoni în echipele de club reprezintă calea către succes. Experiența acumulată de jucătorii români în competițiile interne este fundamentul pe care se construiesc echipele naționale în perspectiva preliminariilor pentru calificări la turneele finale. De asemenea, promovarea și expunerea jucătorilor autohtoni reprezintă **cea mai eficientă strategie de creștere a valorii de piață a cluburilor, generând sustenabilitate pe termen lung.**

TRENDUL OBSERVAT: Farul (78,8%) și Hermannstadt (67,9%) au mizat cel mai mult pe jucători autohtoni; la polul opus, Oțelul (31,4%) și Dinamo (39,1%). 7 din 16 cluburi depășesc media ligii de 54,95%.

11,1% din minutele totale din sezon au mers către jucătorii U21



CINE INTRĂ ÎN CATEGORIA U21

Pentru sezonul 2025/2026, conform regulii FRF, sunt considerați U21 jucătorii născuți după **01.01.2004**.

MAI MULTE DETALII DESPRE CIFRELE JUCĂTORILOR ROMÂNI U21 PE PARCURSUL SEZONULUI:

[🔗 Cifrele tinerilor jucători în sezonul 2025-2026 al SuperLigii](#)

TRENDUL OBSERVAT: Farul și Metaloglobus (~16%) conduc la minutele acordate tinerilor jucători români. Doar 5 din 16 cluburi depășesc media de 11,1% — pentru restul, minutele U21 acordate jucătorilor români rămân în jurul respectării cotei obligatorii.

Cât din clasament explică bugetele salariale?

Salariile nu determină câștigătorii — dar **setează așteptările**. Punctele și bugetele au fost clar corelate; atenția o merită cluburile aflate departe de mediană.

CUM AM CALCULAT

Puncte pe meci: punctele reale câștigate (sezon regulat + play-off/out) împărțite la meciurile jucate — 40 pentru play-off, 39 pentru play-out. Nu am folosit punctele înjumătățite din clasament, ci suma reală, pentru corectitudine statistică.

Salarii: „cheltuielile cu personalul” din situațiile financiare auditate 2025 (BDO), convertite în euro la cursul mediu al anului, 5,0431 — includ tot personalul, nu doar echipa.

Reperul: mediana ligii, 5,58 mil. € salarii / an — mai stabilă decât media în fața outlierilor ca FCSB.

1,68×

față de mediană, bugetul de salarii al campioanei Craiova: doar al 4-lea din ligă, cu ~34% mai mic decât al lui FCSB.



2,5×

de 2,5x mediana — cel mai mare buget din ligă (FCSB), cu 39% peste Rapid. Rezultatul: play-out.

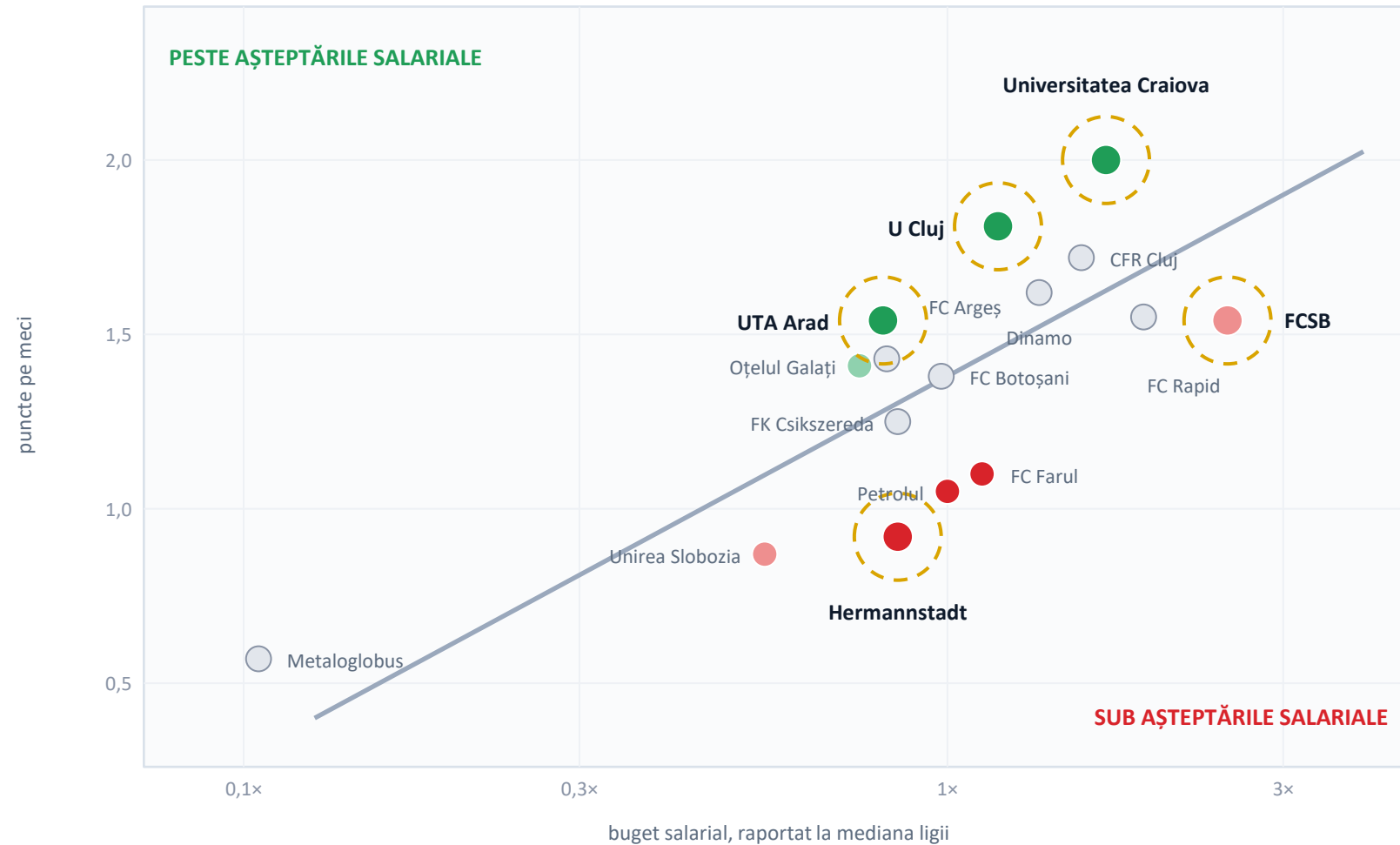


0,81×

salarii mai mici decât mediana — UTA Arad a câștigat play-out-ul cu salarii sub mediana ligii.



Craiova, U Cluj și UTA au sfidat bugetul salarial — FCSB, anomalia sezonului



Ce ne spune imaginea de ansamblu – salarii și puncte

● Peste ce le-ar fi prezis salariile



Craiova a luat titlul cu al 4-lea buget de salarii din ligă ($1,68\times$ mediana), **U Cluj** a prins locul 2 din play-off la doar $1,18\times$ mediana — cel mai bun „value for money” — iar **UTA** a câștigat play-out-ul cu $0,81\times$.

● FCSB, anomalia financiară a sezonului



Cel mai mare buget salarial din ligă — **$2,5\times$ mediana**, cu **39% peste Rapid** — și, totuși, play-out: o anomalie fără egal în sezonul 2025/26.

● Bugete medii, puncte sub așteptări



Hermannstadt și **Petrolul** au generat puncte sub ce le-ar fi permis bugetele apropiate de mediană — au rămas sub linia care leagă salariile de rezultate.

● Plafonul și strategia

Bugetul salarial **setează așteptările și plafonul; modul în care operezi decide dacă îl atingi**. Diferența dintre cluburile de deasupra și cele de sub linie nu e dată de bani, ci de strategie.

MAI MULTE DETALII DESPRE VENITURILE CLUBURILOR LA FINALUL ANULUI 2025:

[!\[\]\(05ab75db06f7ffe5326875a1ed37bbba_img.jpg\) Rezumat la final de sezon – Superliga 2025-2026](#)

[!\[\]\(db35c9a82e39a2c3bf022fbdfb62e6c5_img.jpg\) Radiografia financiară a cluburilor eligibile pentru participarea în Superliga sezonul 2025-2026](#)

ANALIZA GOLURILOR MARCATE

- 01 DIN JOC DESCHIS (OPEN PLAY)
- 02 DIN ATAC POZIȚIONAL
- 03 DIN CONTRA-ATAC / ATAC RAPID
- 04 DIN FAZE FIXE



Cum s-au marcat cele 802 goluri ale sezonului?

În medie **2,5 goluri pe meci** — cel mai des marcate prin **atac pozițional**, construit cu răbdare, dar unul din patru goluri a venit din faze fixe.

CE AM ANALIZAT

Am clasificat fiecare gol după faza din care a provenit — atac pozițional, fază fixă și penalty, contra-atac / atac rapid — și după tipul și zona pasei decisive.

354 din 802

goluri au venit din atac pozițional — cea mai frecventă sursă de gol a sezonului.

1 din 4

goluri s-a marcat din faze fixe — 204 în total, dintre care 104 după sau din corner.

46%

dintre pasele decisive din joc deschis (open play) au plecat din culoarele intermediare (half spaces) ale terenului.

În total până la finalul sezonului s-au marcat **802 goluri**, cu o medie de 20.05 pe etapă și o medie de 2.5 pe meci.

**354****atac pozițional****157****contra-atac / atac rapid****204****faze fixe**

(excl. penalty-urile)

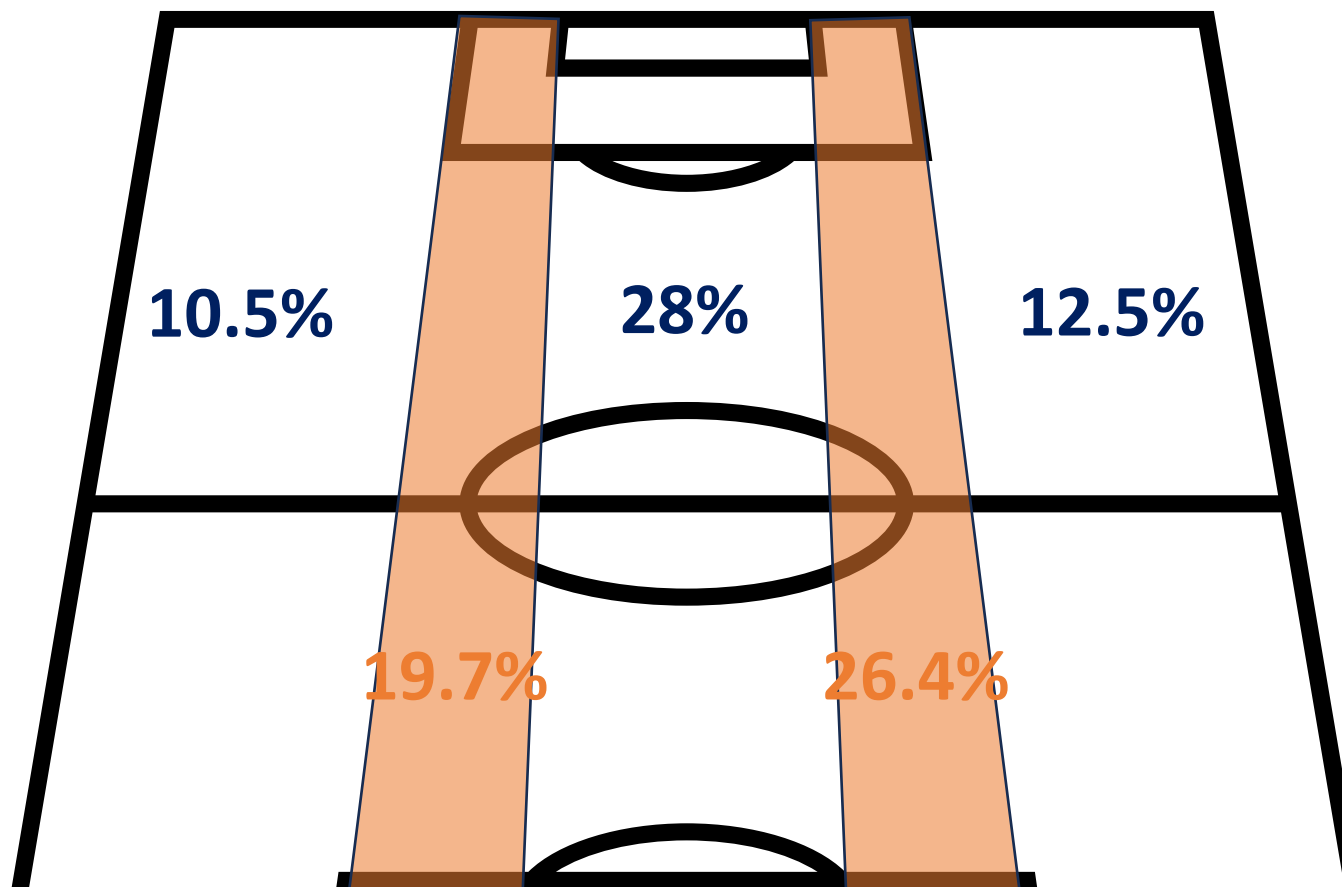
**85****penalty**

De unde provin golurile?

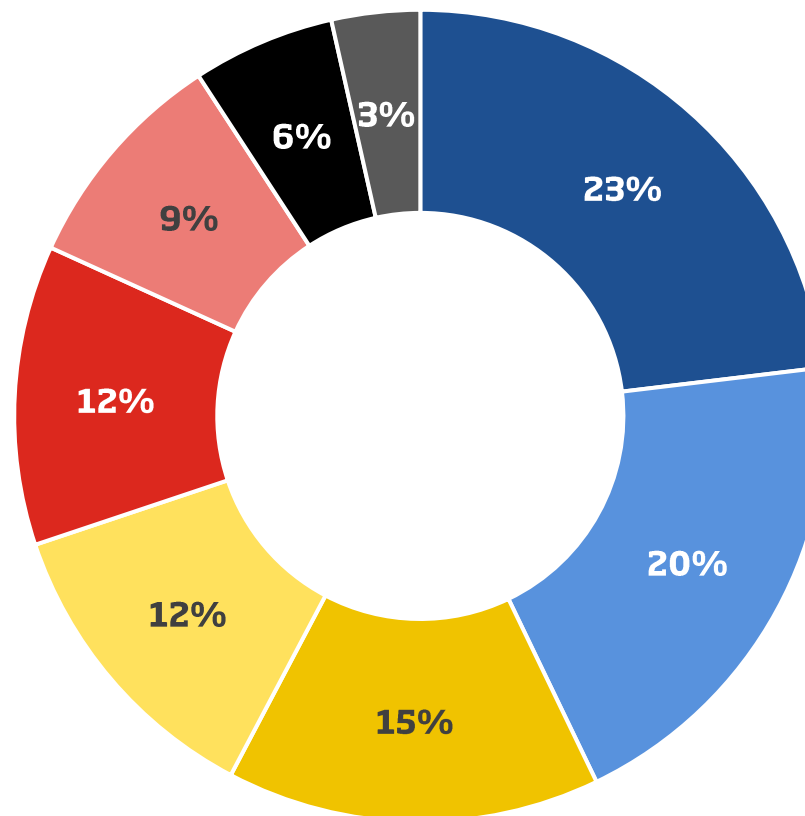
Locația paselor decisive, **fără faze fixe.**46% culoare intermediare
(half spaces)

28% centru

23% flancuri



Tipul pasei decisive pentru golurile care provin din **joc deschis (open play)**



- Din centrări
- După combinații în careu sau așezare
- După pase filtrante finale
- Din centrări înapoi (cutbacks)
- După acțiuni individuale
- După pase în spatele liniei defensive
- După construcție cu pasă directă
- Neclasificat (greșeli, respingeri, cazuri excepționale)

Golurile marcate din atac pozițional:



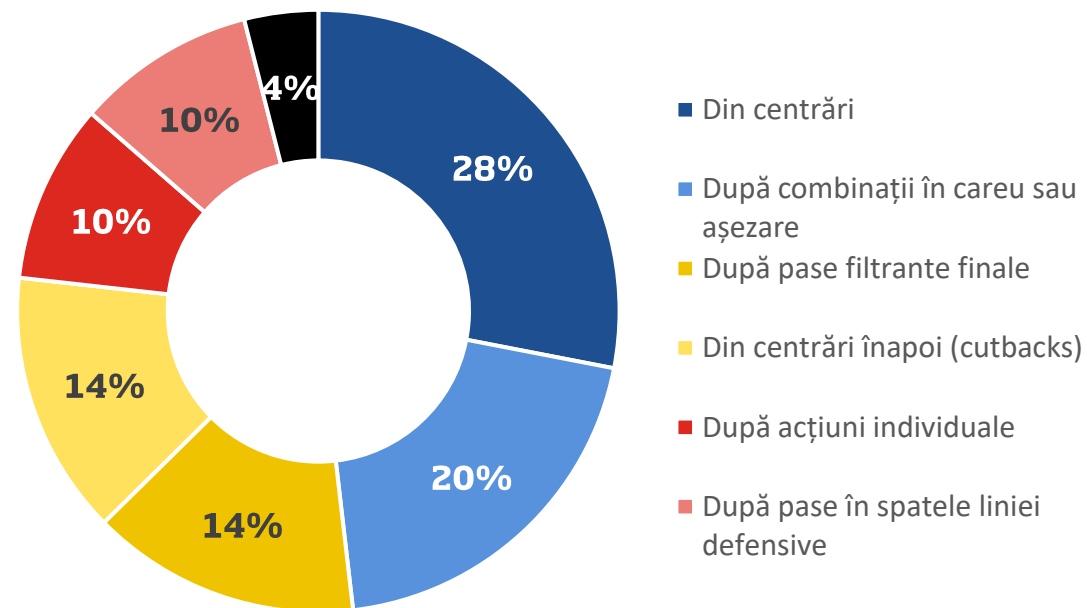
Au durat în medie **27 de secunde** sau **8 pase**.



41% au plecat din prima treime, **40%** din treimea mediană și doar **19%** din treimea adversă.



59% au început după recuperarea posesiei mingii și **41%** după o repunere în joc din faze fixe.



CINE A MARCAT CEL MAI MULT – ATAC POZIȚIONAL



Universitatea Craiova

37



Universitatea Cluj

32



FCSB

30



Dinamo

29



CFR Cluj

29



Golurile marcate din **contra-atac / atac rapid**:

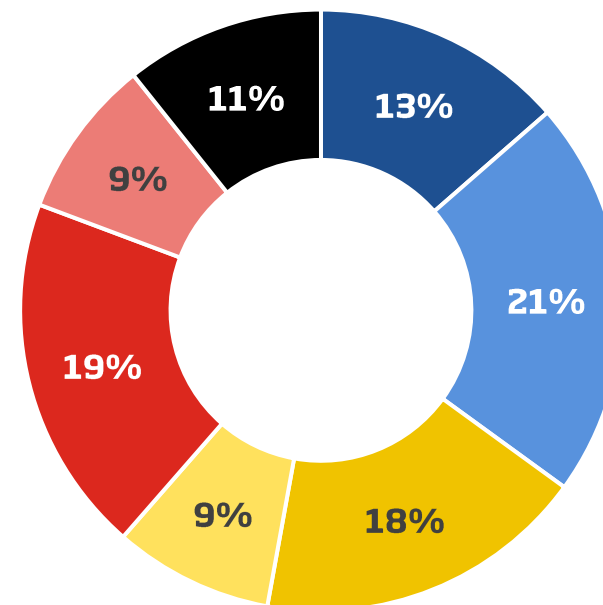


Au durat în medie **5 secunde** sau **2 pase**.

- Din treimea proprie (Z1) 9 secunde cu o medie de 2 pase.
- Din treimea mediană (Z2) 7 secunde cu o medie de 2 pase.
- Din ultima treime (Z3) 2 secunde cu o medie de 1 pasă.



48% au plecat din treimea adversarului, **34%** din treimea mediană și doar **18%** din treimea proprie.



- Din centrări
- După combinații în careu sau așezare
- După pase filtrante finale
- Din centrări înapoi (cutbacks)
- După acțiuni individuale
- După pase în spatele liniei defensive
- După construcție cu pasă directă

CINE A MARCAT CEL MAI MULT – CONTRA-ATAC / ATAC RAPID

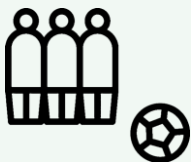
	Oțelul Galați	14
	Argeș	14
	Unirea Slobozia	13
	Botoșani	13
	FCSB	12



Golurile marcate din faze fixe:



104 după sau din corner
(detaliat în pagina următoare)

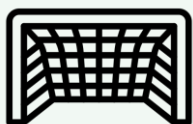


59 după sau din lovituri libere

- **46 indirecte** – 29 centrare 13 jucate scurt, 4 din propria jumătate
- **13 directe**



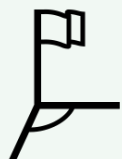
37 imediat după aruncări de la margine



4 imediat după repuneri din 6 m

ECHIPA	TOTAL FAZE FIXE	CORNER	LOV. LIBERĂ	ARUNCARE MARGINE	REPUNERE 6 M
 UTA Arad	23	11	8	4	0
 Rapid București	20	9	4	5	2
 Universitatea Cluj	15	9	3	3	0
 Dinamo București	14	9	4	1	0
 Universitatea Craiova	14	9	3	2	0
 Botoșani	13	5	6	1	1
 CFR Cluj	13	5	5	2	1
 Argeș	12	3	4	5	0
 Unirea Slobozia	12	4	5	3	0
 FCSB	12	9	3	0	0
 Csikszereda	11	5	4	2	0
 Oțelul	10	5	4	1	0
 Petrolul 52	10	7	0	3	0
 Farul Constanța	9	4	2	3	0
 Hermannstadt	9	8	1	0	0
 Metaloglobus	7	2	3	2	0

Golurile marcate din faze fixe:



104 după sau din corner
(detaliat în pagina următoare)

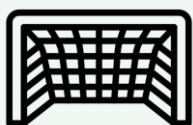


59 după sau din lovituri libere

- 46 *indirecte* – 29 centrare 13 jucate scurt, 4 din propria jumătate
- 13 *directe*



37 imediat după aruncări de la margine



4 imediat după repuneri din 6 m



Gol lovitură liberă la prima bară Rapid



Gol corner prima bară Csikszereda



Gol lovitură liberă bara a doua Botoșani



Gol corner bara a doua Universitatea Craiova

Golurile marcate din **corner**:

52 de goluri finalizate direct după centrarea din corner.

15 goluri din cornere jucate scurt urmate de un atac sau centrare.

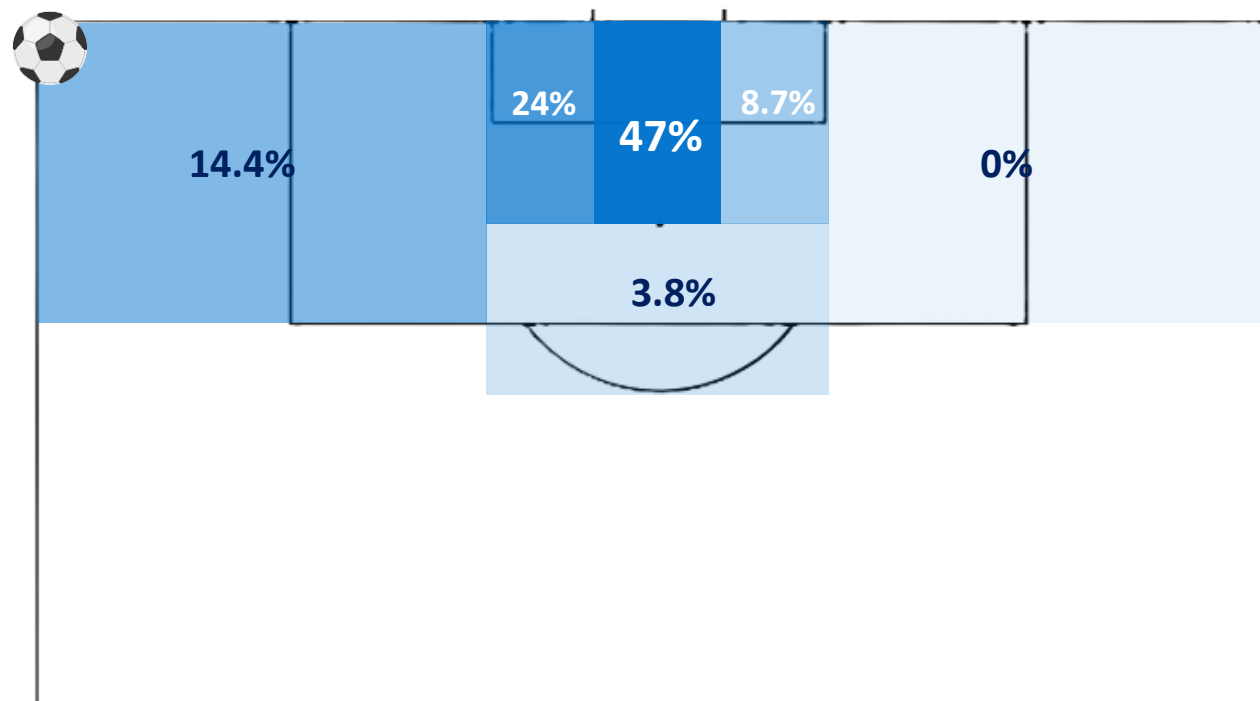
15 goluri din cornere jucate direct cu o recentrare.

13 goluri din mingea a doua imediat după respingere.

9 goluri după un șut blocat sau respins.

Zonele în care au fost executate cornerurile care au dus la gol

Cornerurile sunt oglindite pentru ca stânga și dreapta să fie arătate în aceeași parte.



TRENDUL OBSERVAT: ȚINTA E CAREUL MIC

Jumătate din golurile din corner (52 din 104) vin direct din centrare, iar 47% dintre cornerurile decisive ajung în centrul careului mic.

Ce ne spune imaginea de ansamblu

● Atacul pozițional, principala sursă de gol



354 de goluri au venit din acțiuni construite cu răbdare — în medie din **8 pase, pe durata a 27 de secunde**. Universitatea Craiova e liderul categoriei, cu 37 de reușite.

● Finalizarea trece prin culoarele intermediare (half spaces)

46% dintre pasele decisive din joc deschis pleacă din culoarele intermediare, iar **centrările** rămân principala armă de finalizare — aduc aproape un sfert din golurile din joc deschis (open play).

● Tranziția: 5 secunde până la gol



157 de goluri au venit din contra-atac / atac rapid — în medie doar **2 pase și 5 secunde**, iar aproape jumătate (48%) au pornit din treimea adversarului. Oțelul și Argeș conduc categoria, cu câte 14 goluri.

● Fazele fixe, un gol din patru



204 goluri au venit din faze fixe (excluzând penalty-urile - 85) — **104 după sau din corner** și 59 din lovituri libere. UTA Arad e specialistul sezonului, cu 23 de reușite.

Concluzia secțiunii: golul tipic din Superliga se construiește cu răbdare și se termină în careu — cu pasa decisivă plecată din half spaces sau dintr-o centrare. Fazele fixe aduc însă un gol din patru, iar atacul rapid rămâne arma echipelor care îndrăznesc să preseze sus.

STILUL ȘI PROFILUL ECHIPELOR

- 01 FAZA OFENSIVĂ
- 02 TRANZIȚIA DEFENSIVĂ
- 03 FAZA DEFENSIVĂ
- 04 TRANZIȚIA OFENSIVĂ
- 05 FIZIC



În această secțiune încercăm să răspundem cum joacă, de fapt, echipele din Superliga?

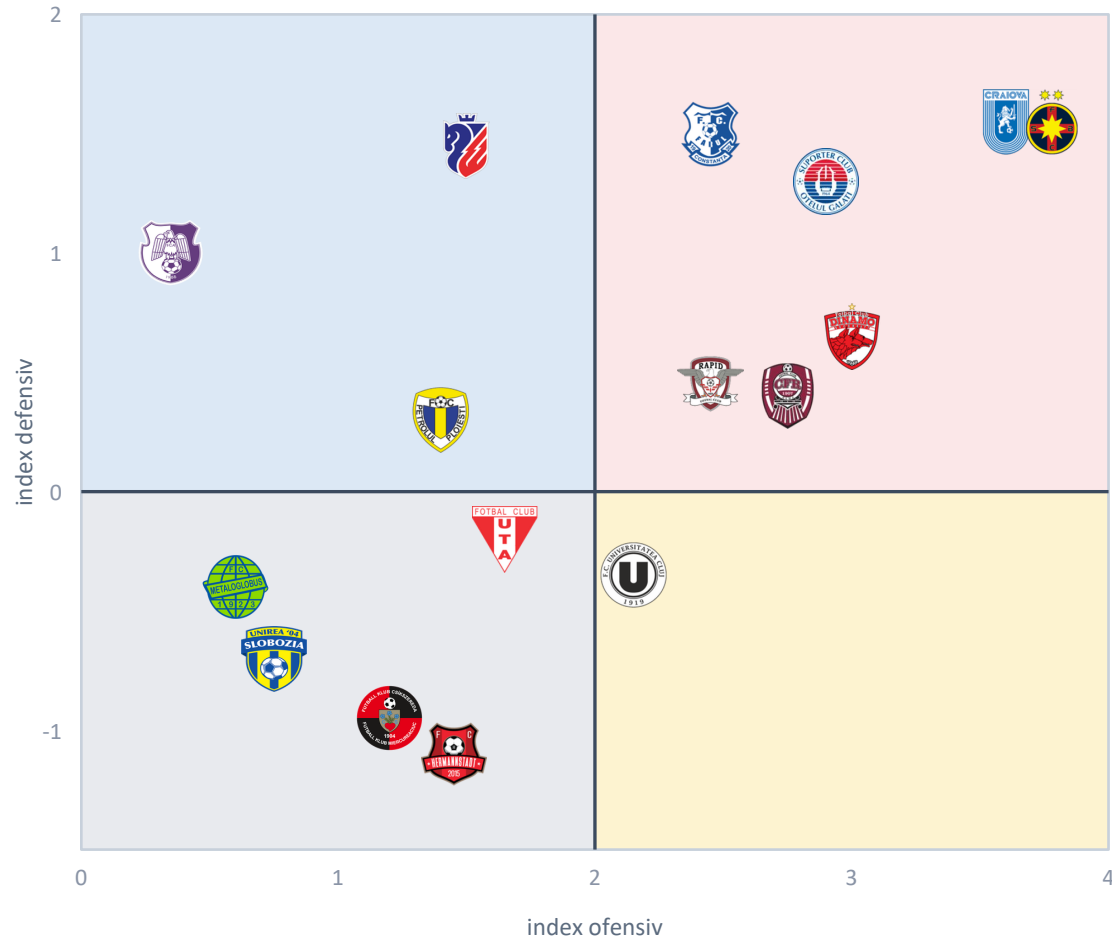
De la construcția de la portar până la profilul fizic, secțiunea acoperă **nouă unghiuri care descriu identitatea de joc a fiecărei echipe.**

CE AM ANALIZAT

Pentru fiecare echipă am urmărit întregul lanț al jocului: **profilul general, construcția (de la portar și din joc), progresia, tranzițiile — ofensivă și defensivă —, stilul defensiv, pressingul și parametrii fizici.** Analizele folosesc datele de game intelligence și fizice de la SkillCorner; profilul echipelor are la bază event data de la Hudl.

Secțiune susținută de: **SKILLCORNER**

Care sunt profilurile echipelor din Superliga? Patru grupuri în funcție de scorurile calculate (ofensiv și defensiv)



Cum se citește: cu cât echipa e mai în dreapta, cu atât are un scor ofensiv mai mare; cu cât e mai sus, cu atât punctează mai mult defensiv.

ROȘU — scoruri mari atât ofensiv cât și defensiv

Controlează jocul prin volum ofensiv mare (xG, tempo, pase progressive, șuturi) și sunt proactive defensiv: pressing avansat, intensitate ridicată, recuperări frecvente în zonele înalte.

GALBEN — ofensiv mare, defensiv mic

Produc în atac și creează ocazii, dar nu fac pressing agresiv și au o implicare redusă în faza defensivă — permit adversarului construcția, cu intensitate scăzută pe faza defensivă.

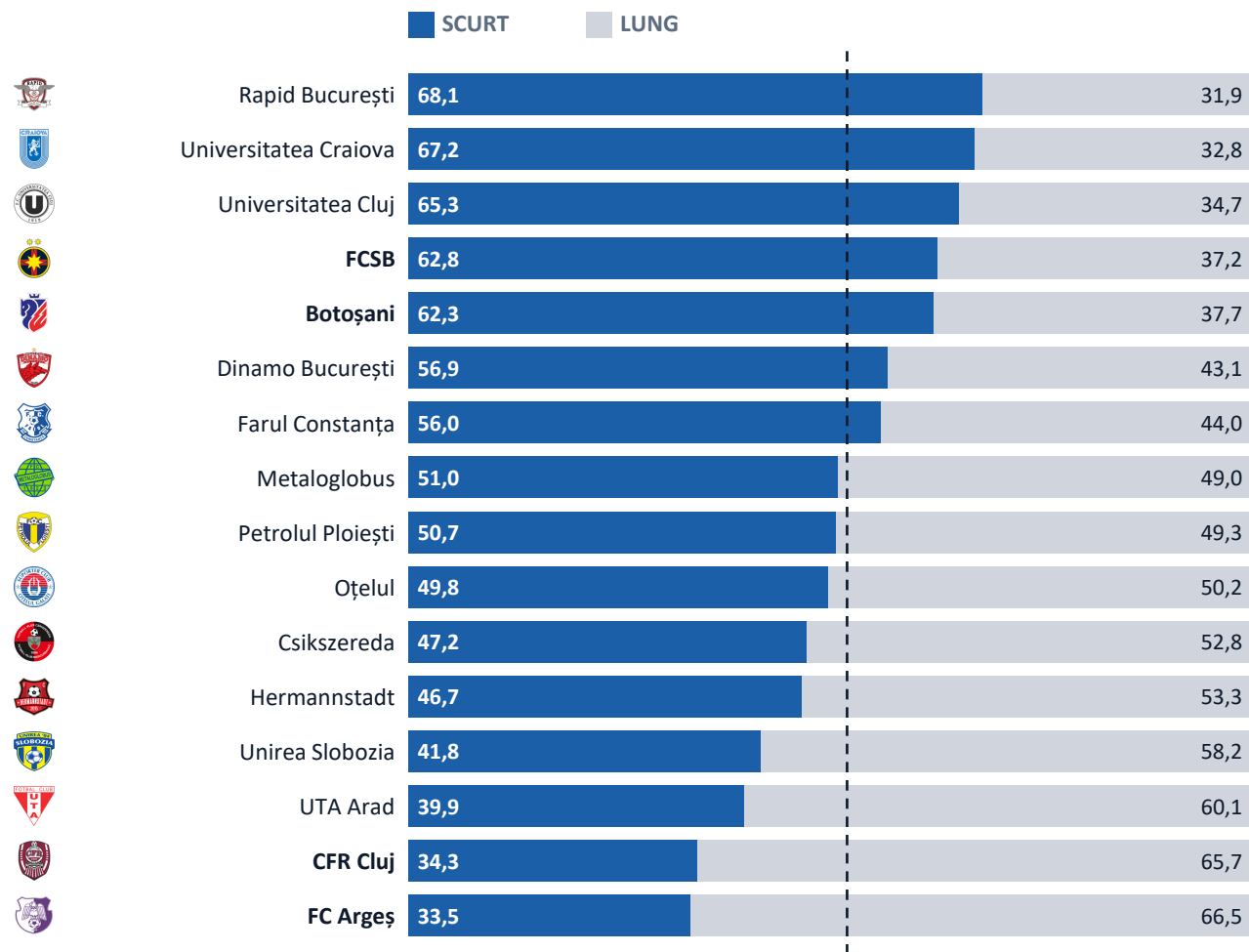
ALBASTRU — defensiv mare, ofensiv mic

Pressing activ, multe recuperări și intensitate mare pe faza defensivă, dar puține ocazii create și impact ofensiv limitat — se bazează mai mult pe reacție sau pe atac direct / contra-atac.

GRI — scoruri scăzute la ambele capite

Creează puțin, finalizează puține acțiuni și au o intensitate defensivă scăzută, în special în jumătatea adversarului.

Lung sau scurt din repunerea de la 6 metri? Fără o tendință clară — media ligii e 52% scurt



media ligii: 52% scurt

52% scurt — 48% lung

Media ligii: doar **4 puncte procentuale diferență** — nu există o tendință clară, iar diferențele dintre echipe sunt mari.

Trei grupuri de echipe

Cele care joacă **predominant scurt**, cele care **alternează** între scurt și lung, cu diferențe minime între procentaje, și cele care joacă **predominant lung**.

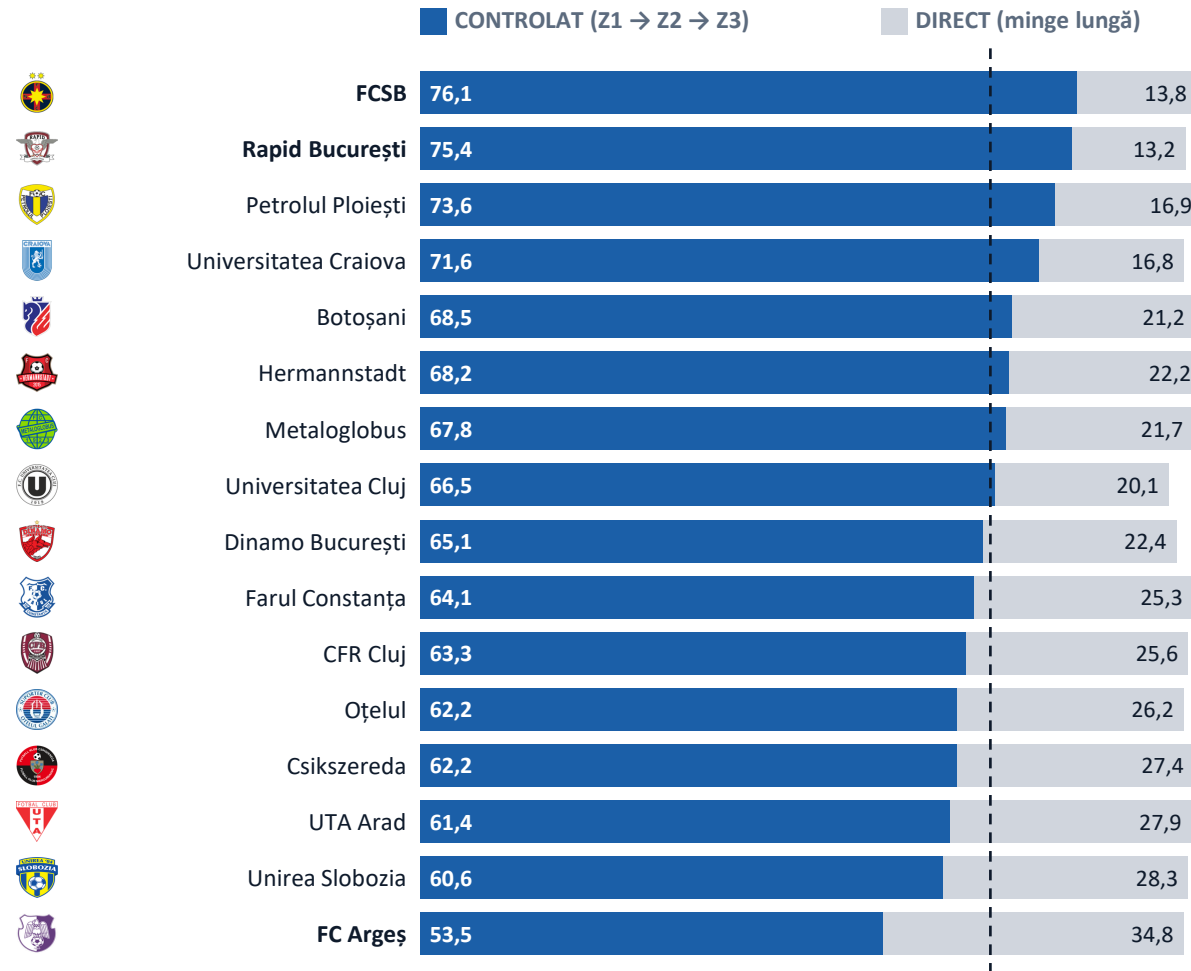
Play-off joacă scurt, play-out repune lung

Echipele din play-off au jucat majoritar scurt — **CFR și Argeș** ies din tipar, aflându-se chiar la capătul opus. Cele din play-out au alternat sau au jucat lung — excepțiile fiind **FCSB și Botoșani** (toate patru, îngroșate în grafic).



FAZA OFENSIVĂ – CONSTRUCȚIA DIN JOC

Se construiește de jos: media ligii — 66% progresie controlată, 22% joc direct



media ligii: 66% controlat

Se construiește de jos, treptat

După faza de construcție, echipele au progresat **controlat** — prin pase, către zona 2 — în 66% din situații, față de doar 22% direct, printr-o minge lungă.

Toate echipele, peste pragul de 50%

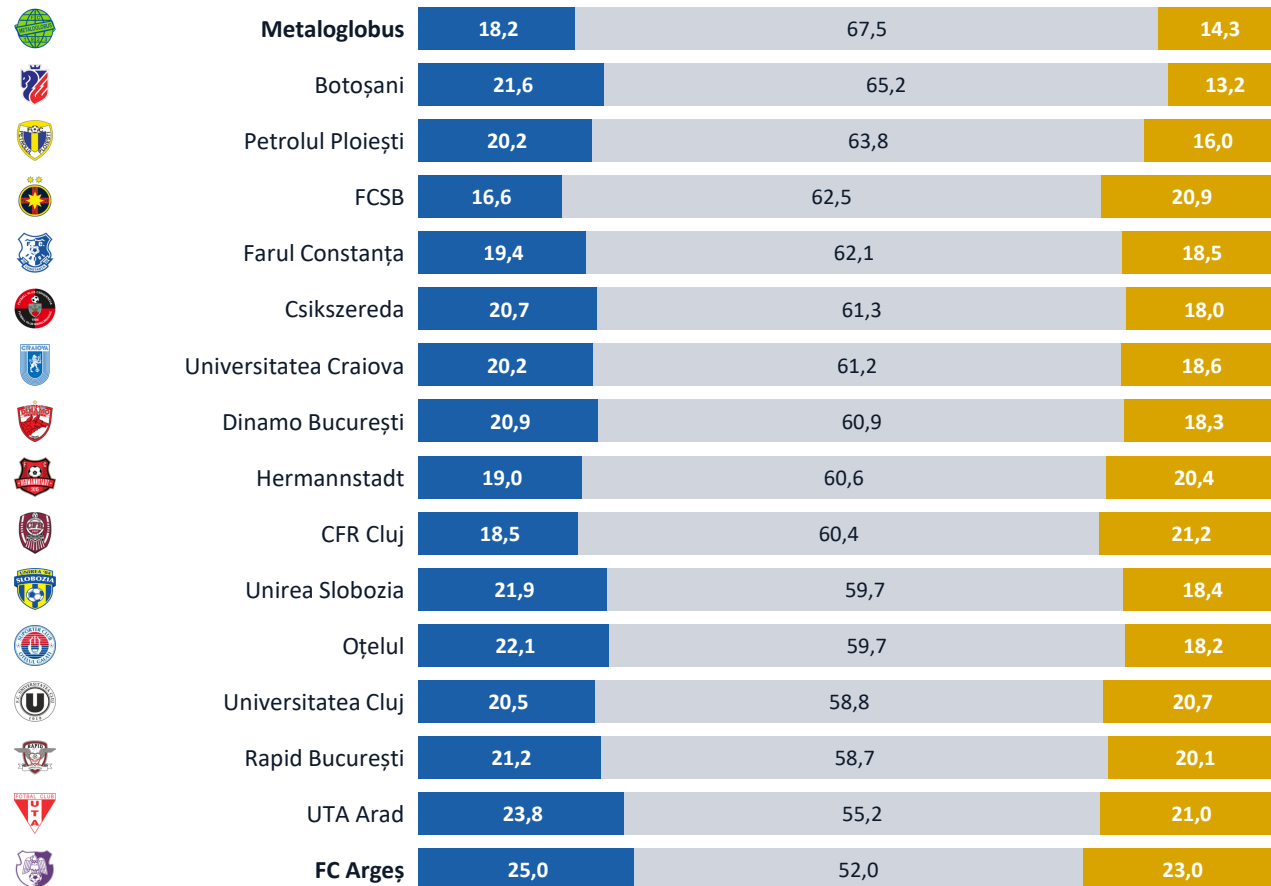
Fiecare echipă a încercat, în peste jumătate din situații, să progreseze treptat. Doar **Argeș se apropie de prag (54%)**, alternând cel mai mult între construcția controlată și cea directă.

Rapid și FCSB, la polul opus

Cu **75-76% construcție controlată**, cele două ies de cele mai multe ori de pe construcție prin zona 2 — capătul opus al spectrului față de Argeș.



Progresia trece prin centru: toate echipele joacă printre linii în peste 50% din situații



Trei drumuri spre poartă

Graficul arată, pentru fiecare echipă, cum progresează: **pe flancuri, ocolesc blocul defensiv al adversarului; central, încearcă să joace printre linii**; sau peste, încearcă să joace direct, peste blocul defensiv în spatele liniei defensive.

Tendința: central, printre linii

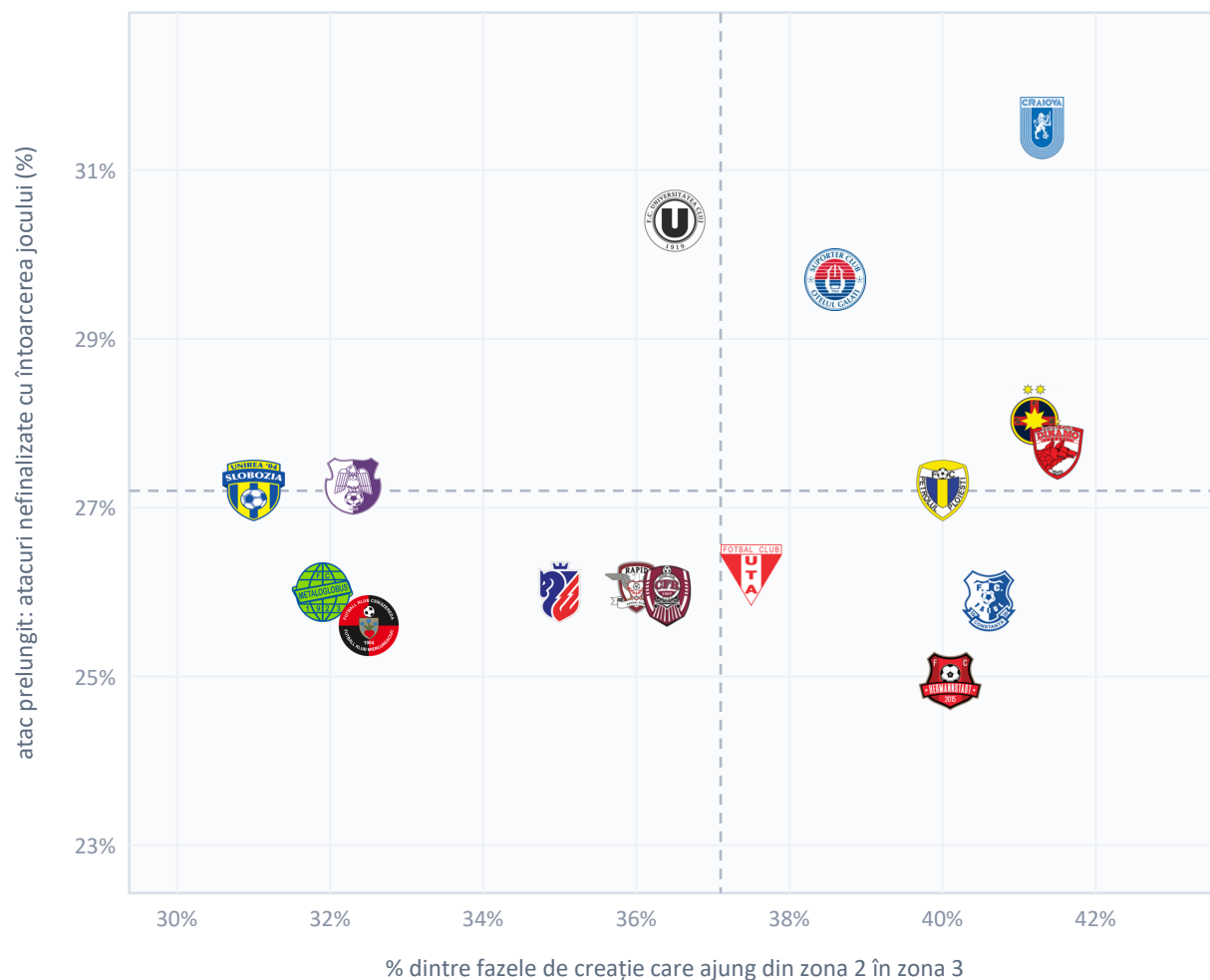
Toate echipele au penetrat jocul printre linii în **peste 50% din situații**. **Metaloglobus** a încercat cel mai des jocul între linii: 67,5% din fazele de progresie.

Argeș, la polul opus

A progresat central cel mai rar — **52% din situații** — și a încercat cel mai frecvent să joace **pe flancuri (25%)**, dar și direct, peste blocul defensiv (**23%**).



Finalizare sau atac prelungit? Tendința ligii: atacurile se duc până la capăt



Cum se citește: cu cât echipa e mai în dreapta, cu atât ajunge mai des din creație în finalizare; cu cât e mai sus, cu atât întorc mai des mingea înapoi. Liniile punctate: mediile ligii.

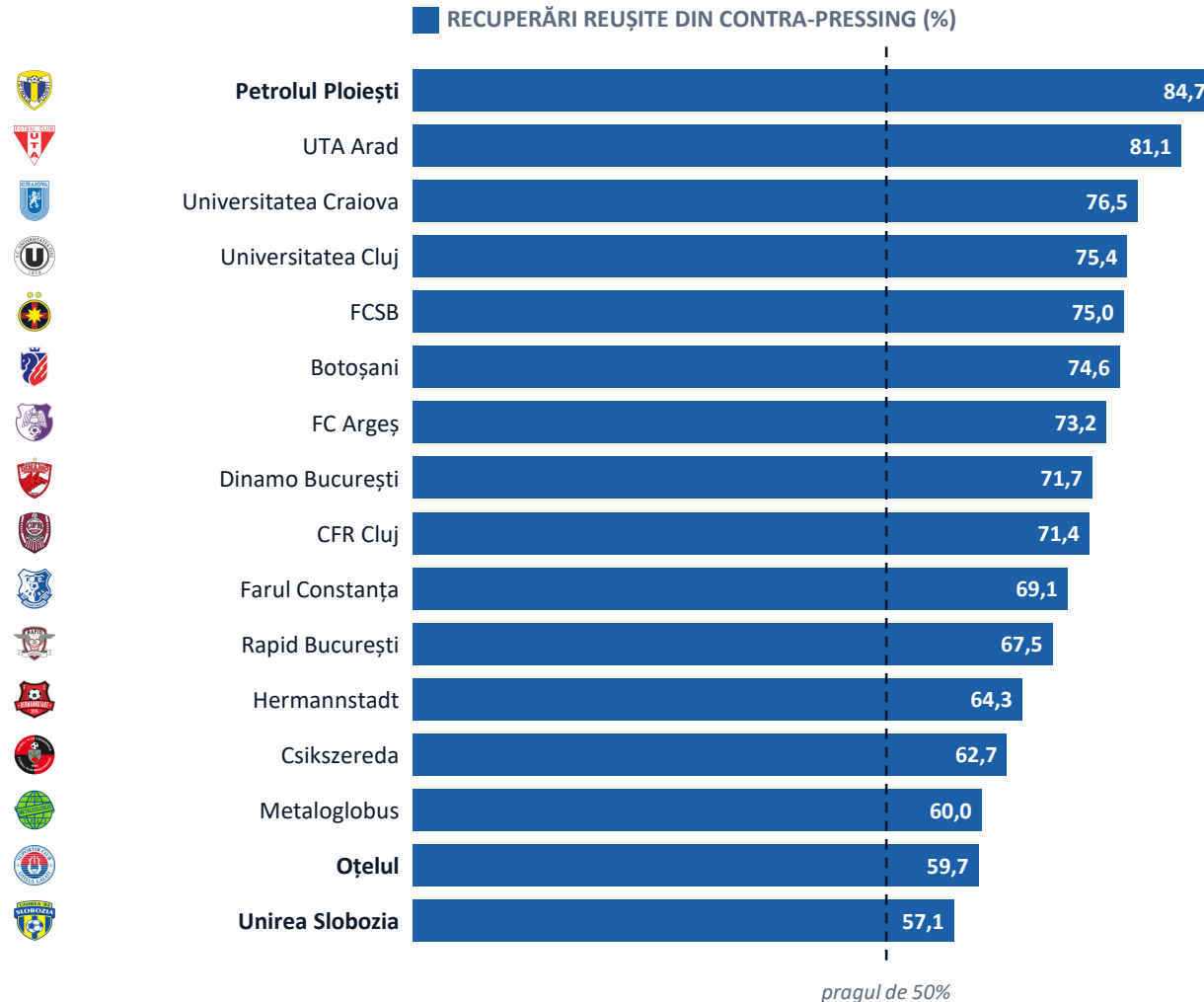
37% ajung la finalizare — 27% se întind ca atac prelungit

Media ligii: 37% dintre fazele de **construcție** ajung în faza de **creare de șanse de gol și finalizare**, iar dintre acestea doar în 27% din cazuri atacul se prelungeste — echipele preferă să ducă atacurile până la capăt, nu să facă un pas înapoi și să reia.

Craiova își validează stilul de posesie

Universitatea Craiova a întors cel mai frecvent mingea odată ajunsă la finalizare — confirmarea stilului orientat spre posesie controlată sub forma de atacuri prelungite. Urmează, ceva mai în spate, **U Cluj și Oțelul**; restul echipelor, la distanță mai mare.

Contra-presingul funcționează: toate echipele recâștigă mai des posesia când se folosesc de acest procedeu



■ Toate echipele, peste pragul de 50%

Fiecare echipă din Superliga a avut **mai multe situații în care a recâștigat posesia imediat după ce a pierdut-o**, prin contra-presing.

■ Petrolul, cel mai eficient contra-presing

84,7% recuperări reușite din totalul situațiilor în care echipa s-a aflat în contra-presing — urmat de **UTA (81,1%)** și de campioana **Craiova (76,5%)**.

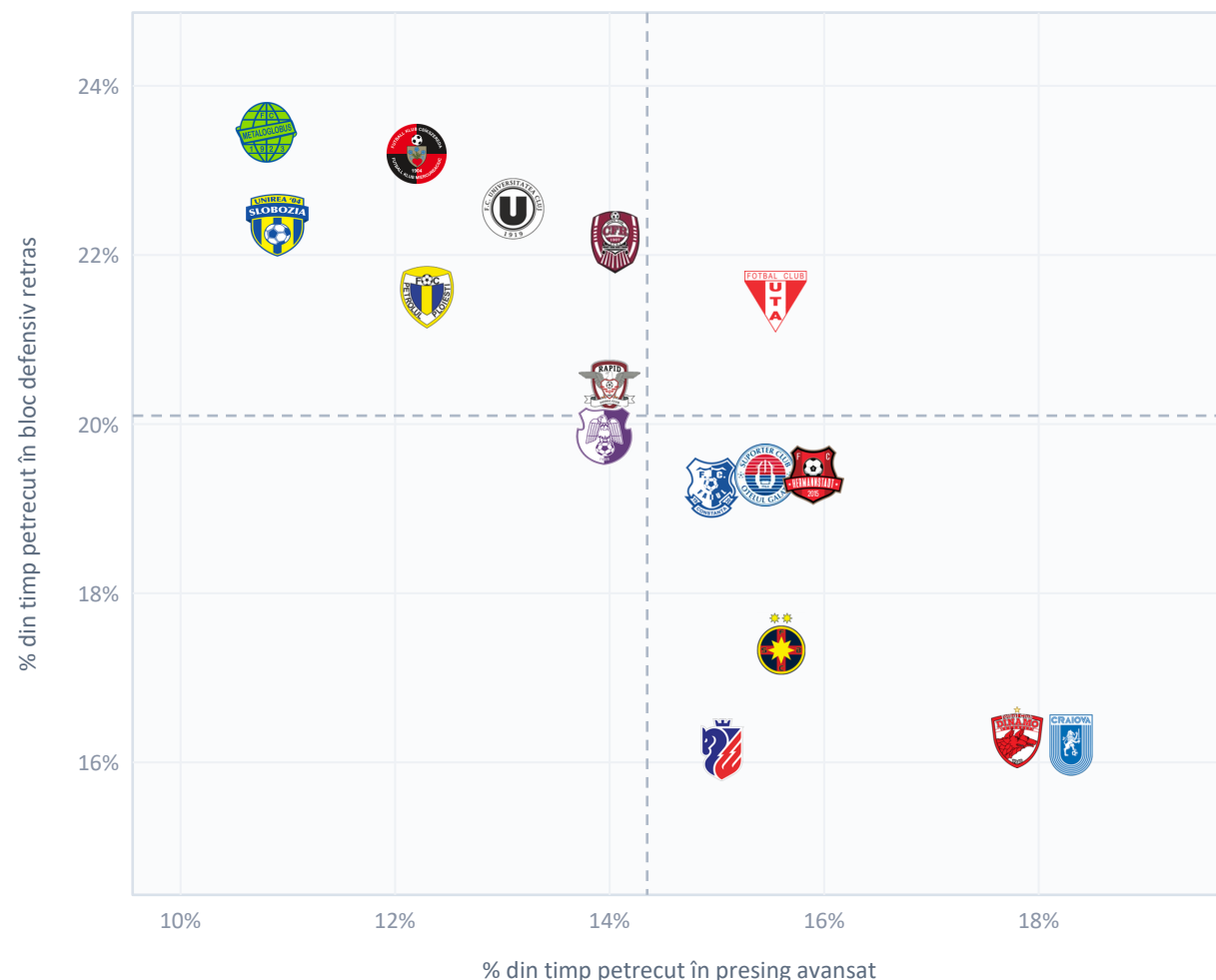
■ Slobozia și Oțelul închid clasamentul

Cu **57-60% recuperări reușite**, Unirea Slobozia, Oțelul și Metaloglobus au cele mai mici procente ale sezonului — deși rămân, și ele, peste pragul de 50%.



FAZA DEFENSIVĂ

Presing avansat sau bloc defensiv retras? Media ligii: 40% bloc mediu, 20% bloc defensiv retras, 14% presing avansat



Cum se citește: cu cât echipa e mai în dreapta, cu atât presează mai des pe construcția adversarului; cu cât e mai sus, cu atât se apără mai mult în bloc jos, în propria jumătate. Liniile punctate: mediile ligii.

Două cadrane dominante

Dreapta-jos — echipele care au făcut cel mai des pressing avansat; **stânga-sus** — cele care au preferat să se retragă și să se grupeze în bloc jos. Media ligii: 20% bloc jos, 40% bloc mediu, 14% bloc înalt.

Craiova și Dinamo, singurele „sus”

Universitatea Craiova (18,3%) și Dinamo (17,8%) au petrecut cel mai mult timp din faza defensivă în pressing avansat — singurele echipe cu **mai mult timp în pressing decât în propria jumătate**.

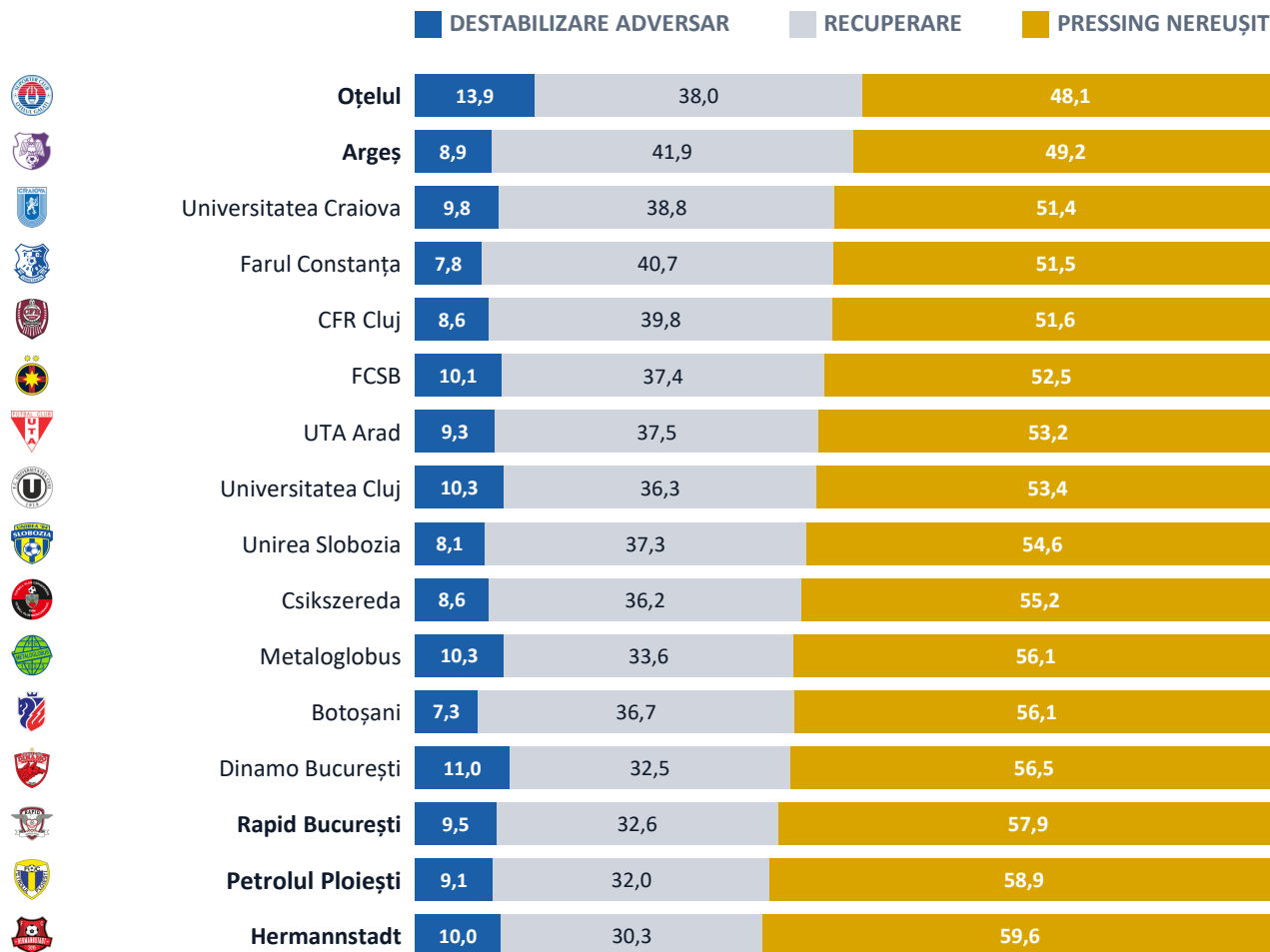
Bloc jos pentru echipele din play-out și două excepții din play-off

Metaloglobus, Csikszereda și Unirea Slobozia au stat cel mai mult în bloc jos, iar **CFR și U Cluj** sunt echipele din play-off care ies din tipar, fără pressing avansat.



FAZA DEFENSIVĂ - PRESINGUL

Rezultatul presingului: în medie, adversarul îl depășește în 56% din situații



echipele, sortate după eficiența presingului (cel mai rar depășit → cel mai des depășit)

Trei deznodăminte posibile

Destabilizare — pressingul forțează situații inconfortabile, dar adversarul păstrează posesia; **recuperare** — echipa recâștigă mingea; **pressing nereușit** — adversarul trece de presiune. Media ligii: 9,5% / 36,3% / 56,1%.

Oțelul, cel mai eficient presing

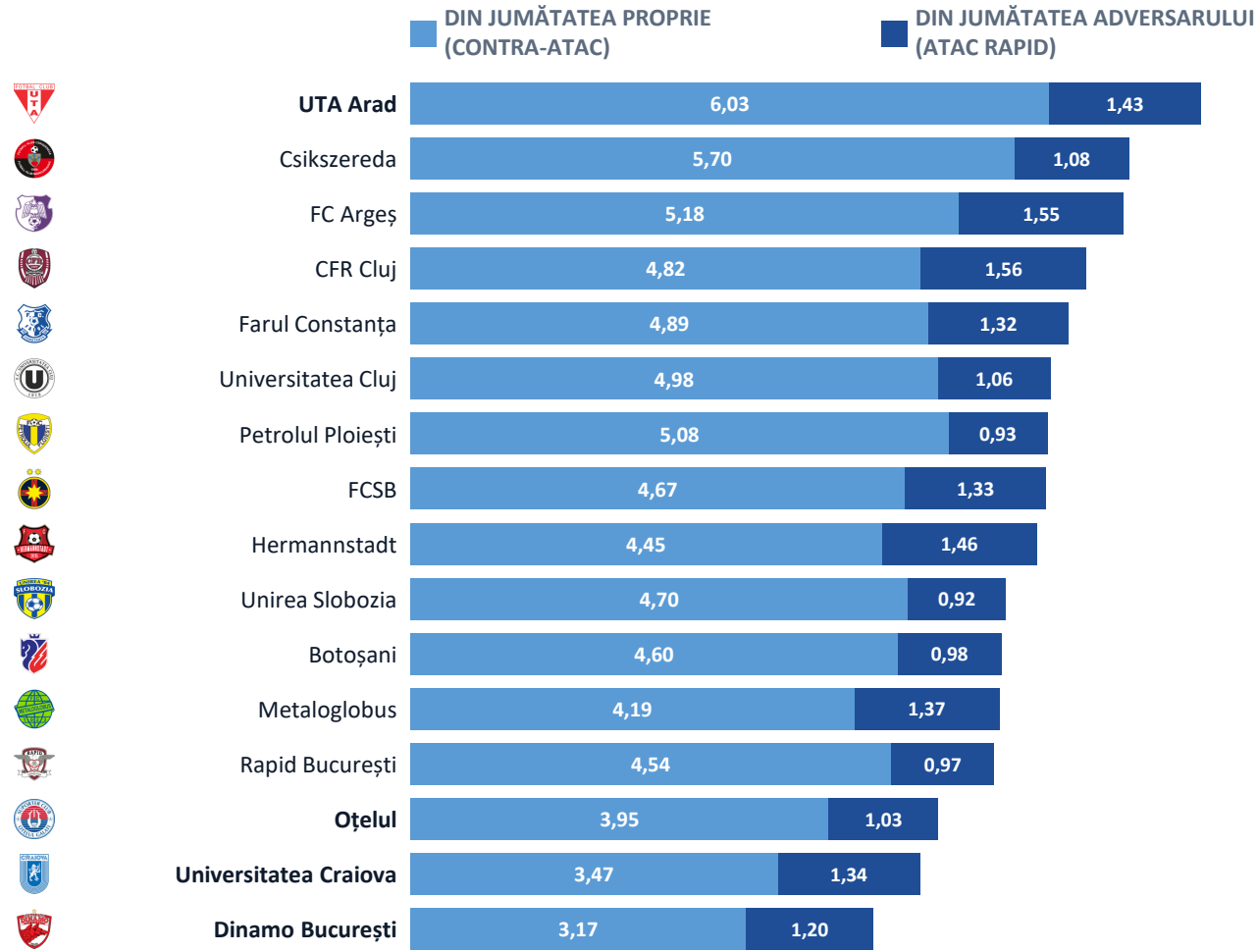
52% din situații cu rezultat pozitiv — 13,9% destabilizare, cea mai mare valoare din ligă, plus 38% recuperări. Doar **Argeș** mai are un raport pozitiv, cu 50,8%.

Hermannstadt, cel mai des depășit

În 59,6% din situații pressingul echipei a fost depășit de adversar — urmată de **Petrolul (58,9%)** și **Rapid (57,9%)**.



Cât timp se joacă pe contra-atac / atac rapid? Aceasta a fost caracteristică pentru UTA, iar Dinamo și Craiova au evitat-o



Ce indică graficul

Tranziția ofensivă rapidă, în definiția SkillCorner: **recuperare a posesiei urmată imediat de o progresie rapidă a mingii (atac rapid / contra-atac)**. Graficul arată % din timpul în posesie petrecut în această fază, după zona din care a pornit.

UTA caută tranziția rapidă

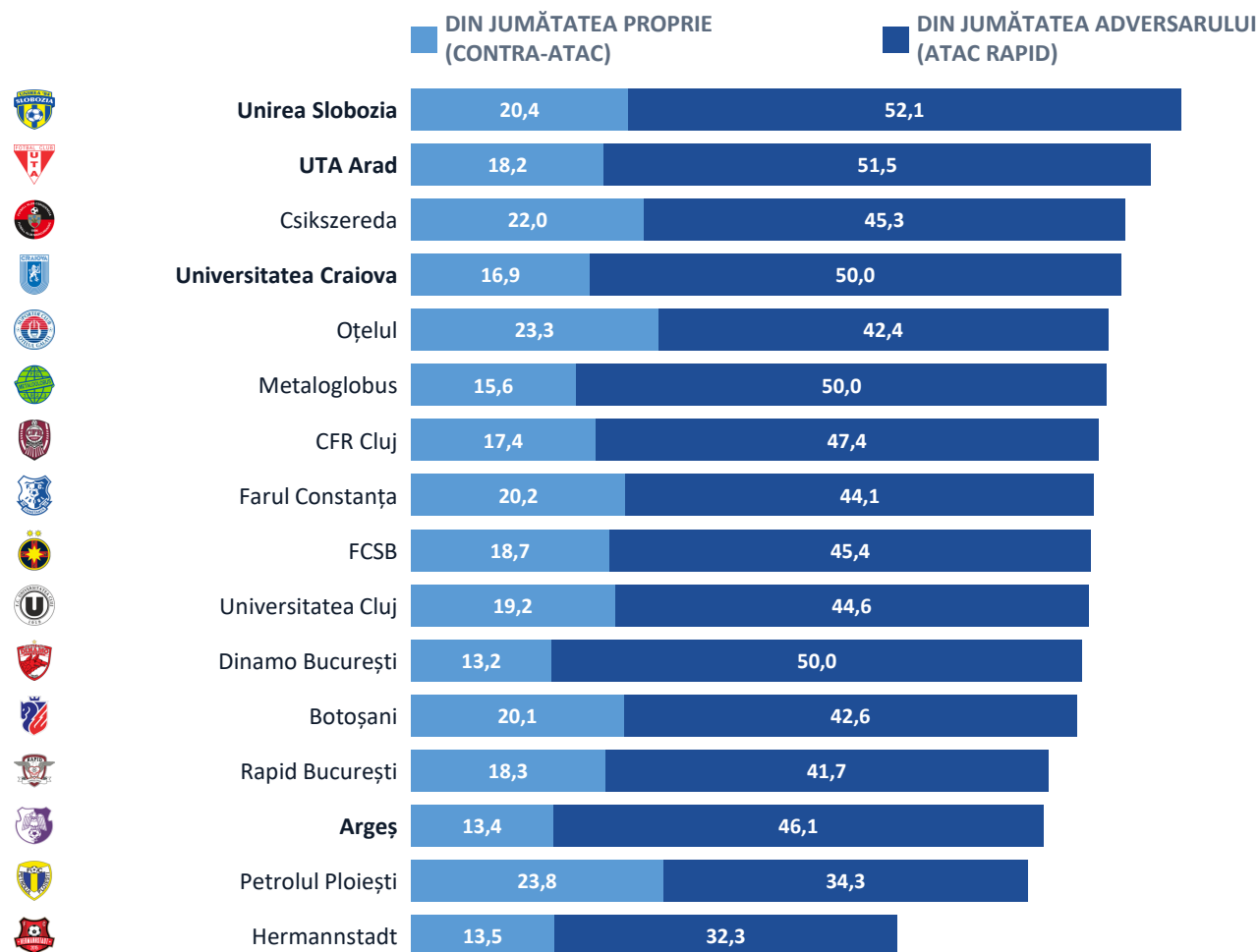
7,46% din timpul în posesie — cel mai mult din ligă, cu cel mai mare procentaj de tranziții începute în jumătatea proprie.

Dinamo și Craiova, la polul opus

4,37% și 4,81% — cel mai puțin timp în tranziție rapidă: confirmarea stilului bazat pe posesie, răbdare și control. **Oțelul**, tot printre echipele „economice”, a marcat totuși cele mai multe goluri din această fază, având o eficiență remarcabilă.

% din timpul în posesie; echipele, sortate după timpul total petrecut în tranziție ofensivă

Eficiența pe tranziția rapidă: recuperările din jumătatea adversarului duc mult mai des la șut



% din tranzițiile ofensive care au dus la șut, după zona de start

Șutul vine mai des „de sus”

La aproape toate echipele, **atacurile rapide au dus la șut**, de peste două ori mai des decât contra-atacurile, pornite din propria jumătate.

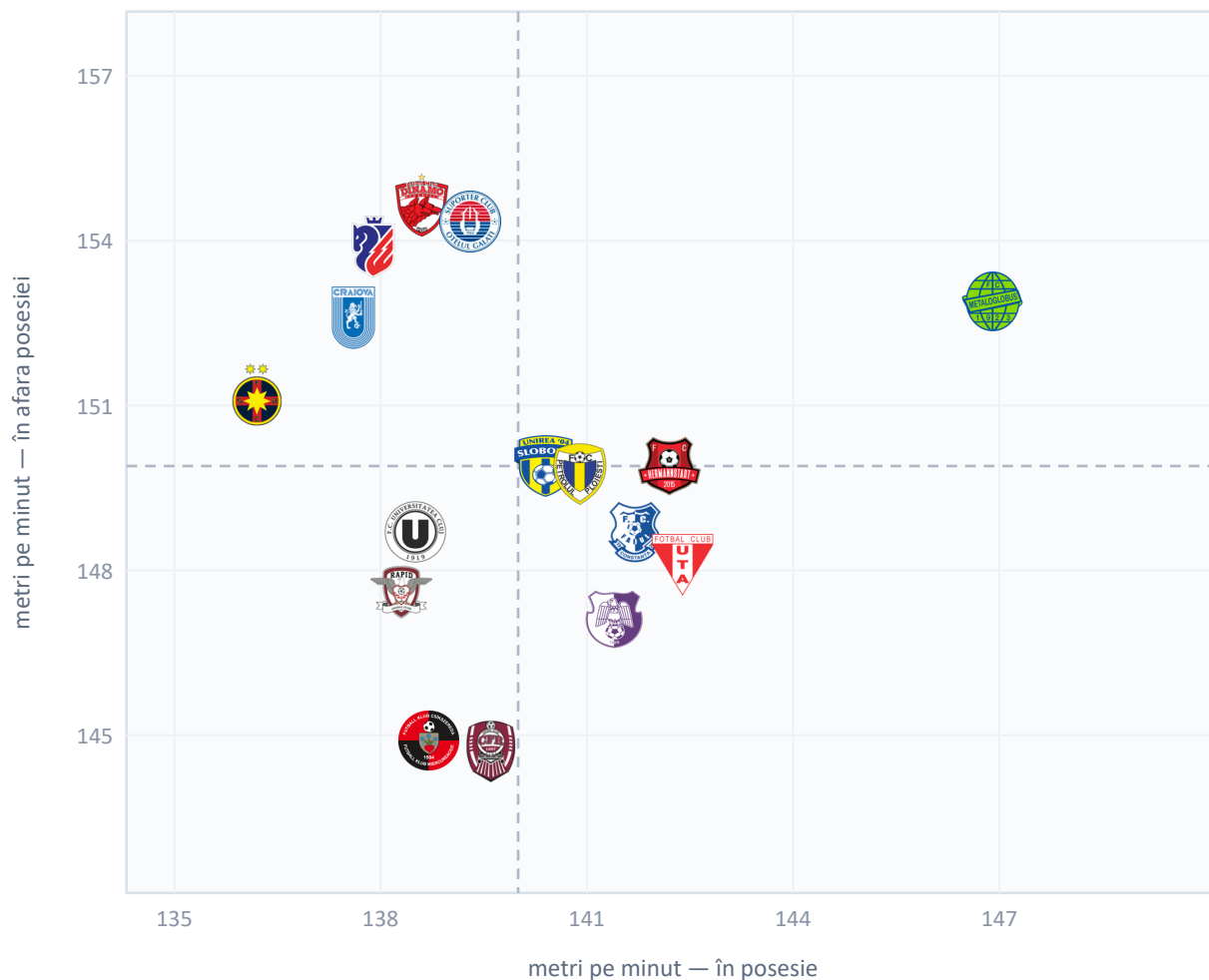
Slobozia și UTA, cele mai eficiente

Unirea Slobozia a ajuns cel mai des la șut după tranziții rapide — și a marcat 13 goluri, în top 3. **UTA**, echipa care a petrecut cel mai mult timp în această fază, a finalizat majoritatea situațiilor: 10 goluri.

Craiova și Argeș: puțin, dar eficient

Craiova nu a căutat mult tranzițiile rapide, dar a finalizat 67% din faze (9 goluri). **Argeș**, cu procentaje mici de atacuri finalizate, a marcat totuși cele mai multe goluri pe tranziție — concretizează puținele faze care duc la șut.

Volumul de alergare: cine aleargă mult cu mingea, aleargă mai puțin fără ea



Cum se citește: cu cât echipa e mai în dreapta, cu atât aleargă mai mult când are mingea; cu cât e mai sus, cu atât aleargă mai mult fără minge. Liniile punctate: mediile ligii.

■ Un compromis aproape general

Echipele care aleargă peste medie în posesie sunt, de regulă, **sub medie la volumul fără minge** — și invers. Excepția: **Metaloglobus**, peste medie la ambii indicatori, cu un volum în posesie detașat de restul ligii.

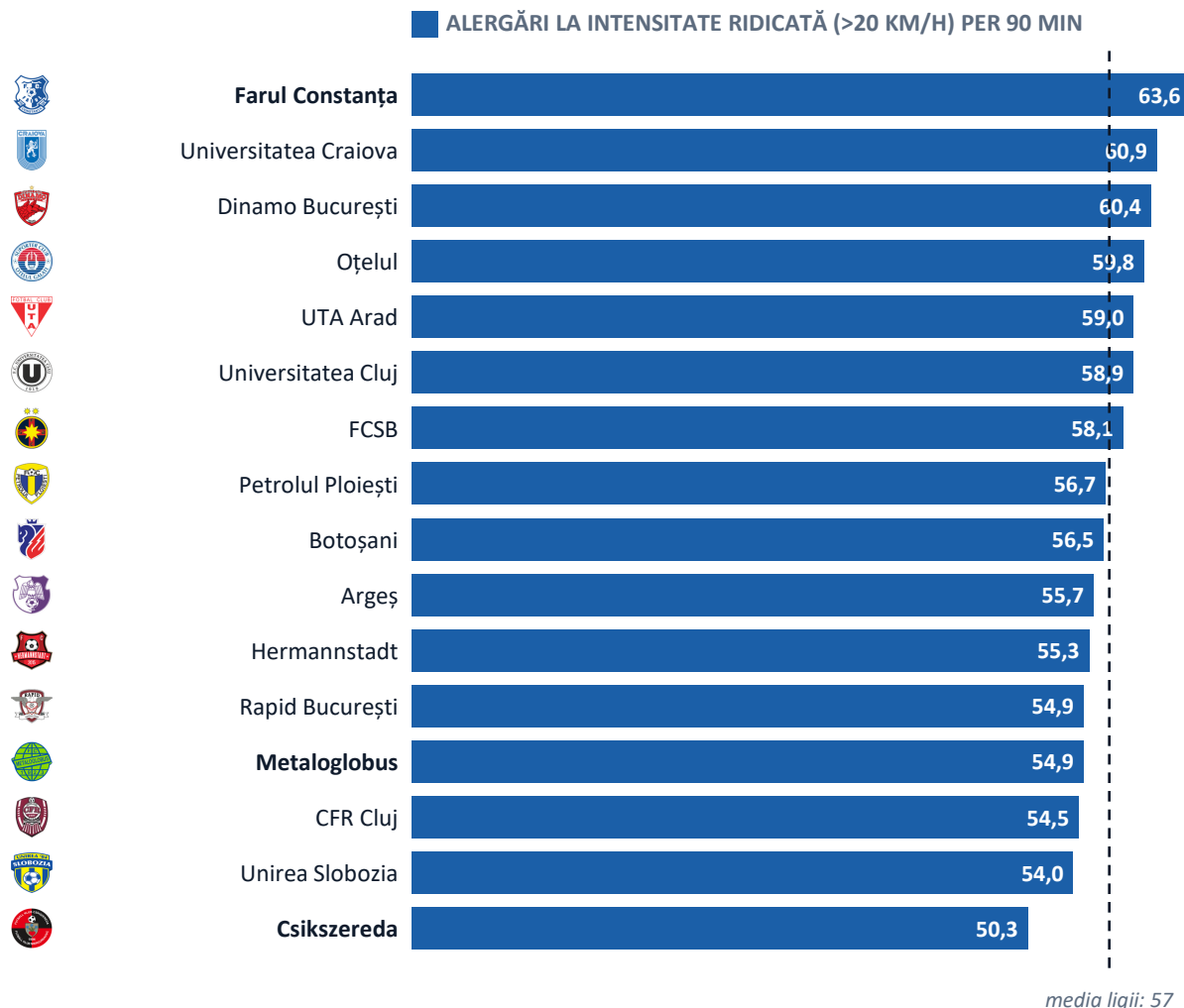
■ FCSB: mult fără minge, puțin cu ea

Peste medie la volumul alergat în afara posesiei, dar **echipa care a alergat cel mai puțin în posesie**.

■ Sub medie la ambele capitole

U Cluj, Rapid, Csikszereda și CFR stau sub medie la ambii indicatori — ultimele două închid clasamentul la metri pe minut alergați în afara posesiei.

Intensitatea: în medie, 57 de alergări peste 20 km/h la 90 de minute



Ce măsurăm

Numărul de **alergări la intensitate ridicată** — sprint sau accelerare peste 20 km/h — produse de fiecare echipă la 90 de minute.

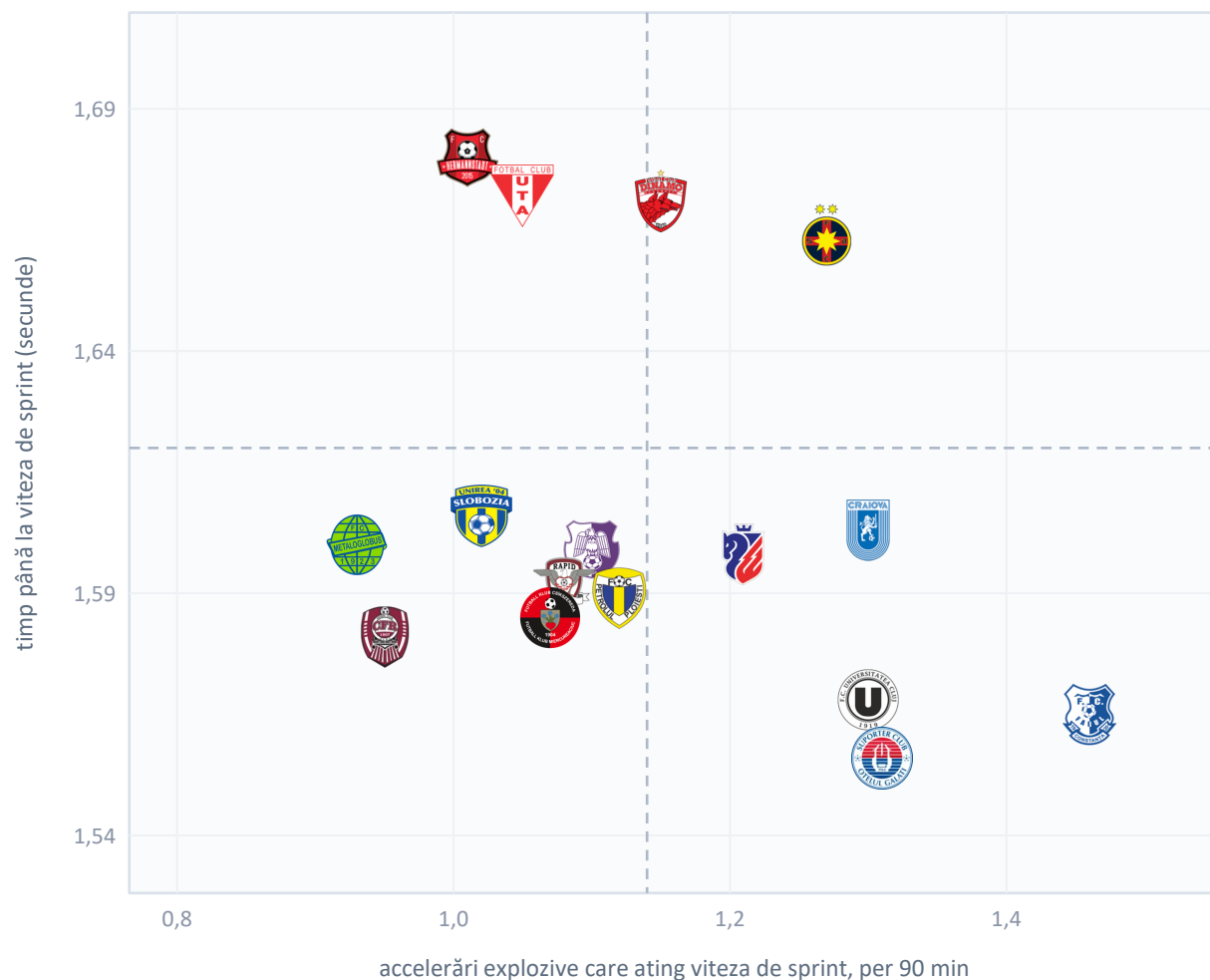
Farul conduce, Csikszereda închide

Farul e liderul capitolului, cu aprox. 64 de alergări intense per 90 de minute; la polul opus, **Csikszereda**, cu aprox. 50.

Mult nu înseamnă și intens

Metaloglobus — echipa cu cel mai mare volum de alergare din ligă — nu aleargă și la intensitate ridicată: doar 54,9 alergări intense per 90 de minute, sub media ligii.

Explozivitatea: Farul are cei mai atletici jucători — Hermannstadt și UTA, cei mai limitați



Cum se citește: dreapta-jos = jucători explozivi (multe accelerări până la sprint, timp scurt până la 25 km/h); stânga-sus = profil athletic limitat. Liniile punctate: mediile ligii.

Doi parametri de explozivitate

Accelerări explozive — peste 3 m/s², pornite sub 9 km/h și ajunse la cel puțin 25 km/h (sprint), per 90 min; **timpul până la sprint** — durata medie până la 25 km/h. La acest capitol, Superliga e ultima dintre ligile analizate.

Farul, cei mai atletici jucători

Echipa cu cele mai multe activități intense iese în evidență și aici — urmată de **U Cluj și Oțelul**, plus **Craiova**, ai cărei jucători ating însă ceva mai lent 25 km/h.

Hermannstadt și UTA, cei mai puțin explozivi

Cele mai puține accelerări explozive și **cel mai lung timp până la viteza de sprint** — profil athletic mai limitat decât restul ligii.

Ce ne spune imaginea de ansamblu – stilul și profilul echipelor

● Construcție răbdătoare, progresie prin centru

La repuneri nu există o tendință clară (52% scurt), dar odată mingea în joc, echipele progresează **controlat (66%) și printre linii** — iar fazele se duc până la capăt, cu puține atacuri prelungite.

● Apărare prudentă, contra-presing bun

Echipele se apără preponderent în **bloc mediu (40%)**; doar Craiova și Dinamo domină prin presing avansat. Contra-presingul funcționează la toate echipele, dar **presingul avansat e depășit în 56% din situații**.

● Tranziția, arma echipelor „mici”

UTA trăiește din tranziții, Slobozia le fructifică cel mai bine, iar **recuperările din jumătatea adversă duc de peste două ori mai des la șut** — un argument pentru un presing mai curajos.

● Fizicul separă stilurile

Farul are cei mai atletici jucători (intensitate + explozivitate); Metaloglobus aleargă mult, dar nu intens; iar cine aleargă mult cu mingea aleargă, de regulă, **mai puțin fără ea**.

Concluzia secțiunii: Superliga a jucat răbdător cu mingea și prudent fără ea — construcție controlată prin centru, bloc mediu și un presing care încă pierde mai des decât câștigă. Identitățile diferite — Craiova și Dinamo presing avansat, UTA pe tranziție, Farul pe fizic — arată că există mai multe drumuri spre puncte.

ANALIZA CAMPIOANEI





Campiona care a controlat jocul

Craiova nu a luat titlul din întâmplare. A fost echipa care a **controlat jocul de la un capăt la altul al sezonului**: a dominat posesia, a construit cu răbdare și a transformat în puncte ceea ce competitorii au irosit — constant mai eficientă decât rivalele. Titlul s-a câștigat prin **volumul de ocazii create și prin eficiența transformării acestora**.

Identitatea ei s-a văzut în fiecare fază: **construcție scurtă de la portar, progresie controlată, atacuri prelungite până la gol** — iar fără minge, **cel mai curajos presing din ligă**, susținut de unul dintre cele mai intense loturi din punct de vedere fizic.

Această secțiune sintetizează aspectele la care Craiova a ieșit în evidență în analizele din întregul raport.

2,00

puncte pe meci — cel mai bun ritm din Superliga, calculat pe punctele reale câștigate.

+6

puncte peste xPoints în sezonul regular — eficiență constantă, nu întâmplare.

1,68×

față de medianana salariilor din Superliga — doar al 4-lea buget de salarii din ligă, cu ~34% sub cel al lui FCSB.



Amprenta Craiovei, în șase trăsături

● Eficiență peste buget

Titlu cu **al 4-lea buget salarial** din ligă — a plătit cu ~34% mai puțin decât FCSB și a strâns cu 33% mai multe puncte pe meci.

● Volum și precizie în atac

37 de goluri din atac pozițional — liderul categoriei: acțiuni construite, în medie, din 8 pase, purtate până în careu.

● Posesia care nu moare

Cel mai mare procent de atacuri prelungite (31,5%) — când finalizarea nu vine, mingea se întoarce în creație, nu se pierde.

● Construcție asumată

67% repuneri scurte de la portar (locul 2) și 72% progresie controlată — de jos, prin pase, din zona 1 în zona 2.

● Pressing de campioană

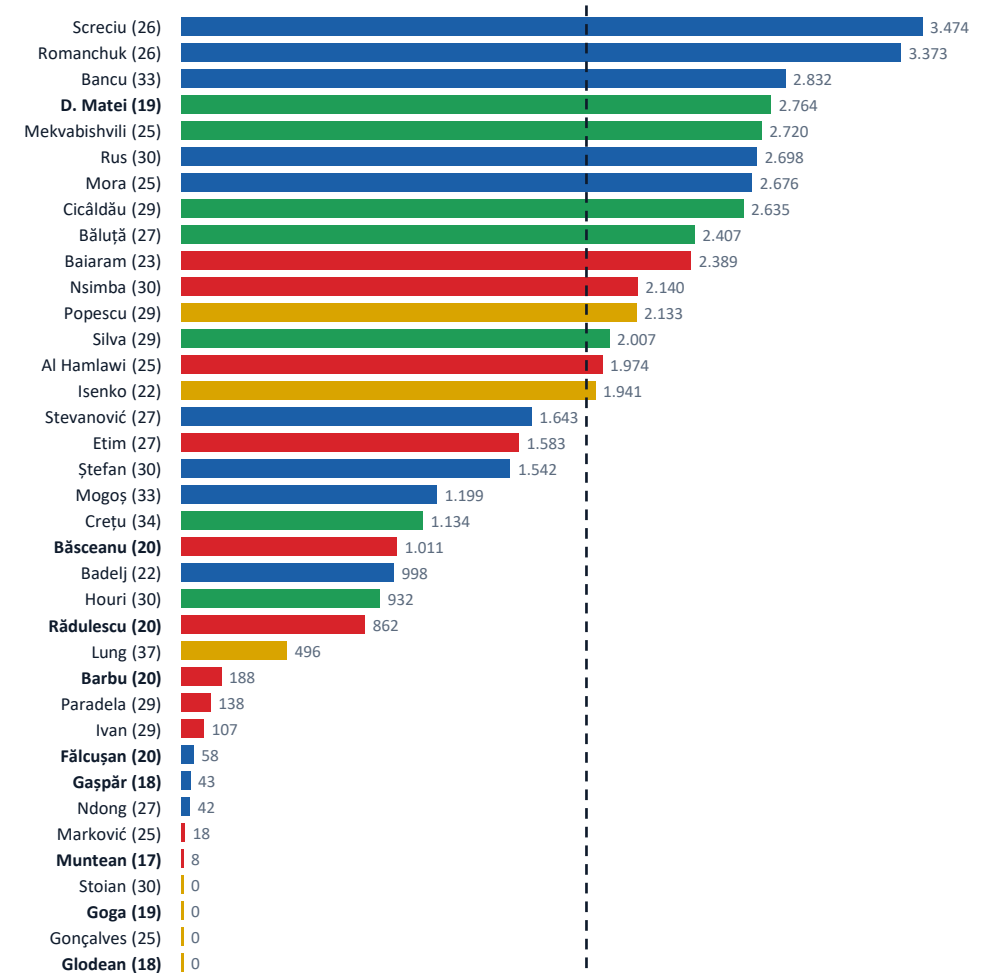
Alături de Dinamo, **singura echipă cu mai mult timp în pressing avansat decât în propria jumătate**; 76,5% recuperări din contra-presing.

● Oameni de bază

4 jucători în primul XI al sezonului — Mora, Screciu, Bancu, Mekvabishvili — plus Baiaram, între remarcați.
Fizic: locul 2 la alergări intense.

Craiova a câștigat pentru că a jucat fotbalul cel mai complet din ligă — a dominat mingea, a presat sus, a alergat intens și a transformat superioritatea în goluri, cu doar al 4-lea buget de salarii din Superliga.

Lotul Craiovei — distribuția minutelor pe vârstă și compartimente



pragul nucleului: ~1.900 min · 13 jucători deasupra

JUCĂTORII SEZONULUI

- 01 ECHIPA SEZONULUI
- 02 ALȚI REMARCAȚI
- 03 REMARCAȚII U21



Cine intră în echipa sezonului și cum am ales-o?

Jucătorii din echipa sezonului au reieșit ca fiind **între cei mai buni din datele prelucrate de FRF Intelligence Centre** — nu din observații subiective, ci în baza unor scoruri de profil calculate pe fiecare poziție.

CUM FUNCȚIONEAZĂ INDEXUL FRF IC

FRF Intelligence Centre are definite **11 profiluri diferite de jucători**, fiecare cu un **scor calculat pe baza statisticilor relevante poziției**, împărțite pe categorii. Echipa studiază fiecare jucător, pe fiecare statistică relevantă, **raportat la ceilalți jucători de pe aceeași poziție** — topurile procentuale iau în calcul doar jucătorii cu minimum 10 meciuri pe poziția respectivă.

11 profiluri

de jucători definite de FRF IC — fiecare cu propriul scor, construit din statisticile care contează pe poziția respectivă.

P-4-2-3-1

sistemul primului XI — cel mai folosit sistem din Superliga în 2025/26, alături de 4-3-3.

Top 10%

= nivel excepțional pe o statistică; top 25% = foarte bun, peste medie; top 50% = la medie.

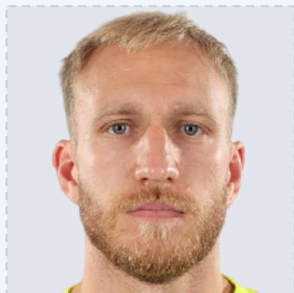
Echipa sezonului 2025/26 — primul XI, în sistemul P-4-2-3-1



Fiecare poziție

este tratată separat în paginile următoare. Acestea includ parametri cei mai importanți la care au punctat jucătorii aleși și evidențiază și alți jucători remarcați.

Portarul sezonului: Edvinas Gertmonas — siguranță și joc cu piciorul



EDVINAS GERTMONAS



Universitatea Cluj · 24 de meciuri · 2.318 minute

12

meciuri fără gol primit

81,5%

rata de salvare a șuturilor (top 28% dintre portari)

89,6%

acuratețea paselor (top 10% dintre portari)

ALȚI REMARCAȚI



Anestis — printre cei mai bine cotați portari ai sezonului în indexul FRF IC

Linia defensivă: Mora, Boateng, Screciu și Bancu



CARLOS MORA



Universitatea Craiova · fundaș dreapta · 29 meciuri · 2.219 min

- 3,8 driblinguri reușite per 90 min — cel mai bun dintre fundașii dreapta
- 39,4% dintre recuperări, în jumătatea adversarului (top 12% fundași dreapta)
- 0,6 pase cheie per 90 min (top 71% fundași dreapta)



KENNEDY BOATENG



Dinamo București · fundaș central · 39 meciuri · 3.770 min

- 162 de deposedări și interceptii, raportat la posesia echipei (top 23%)
- 66,8% dueluri aeriene câștigate (top 20% fundași centrali)
- 91,3% acuratețea paselor (top 8% fundași centrali)



VLADIMIR SCRECIU



Universitatea Craiova · fundaș central · 36 meciuri · 3.073 min

- 61,6 pase per 90 min — cel mai bun dintre fundașii centrali
- 91,4% acuratețea paselor (top 7%) · 18,6 pase înainte reușite per 90 min (top 13%)
- 38,3% dueluri defensive câștigate (top 17% fundași centrali)



NICUȘOR BANCU



Universitatea Craiova · fundaș stânga · 30 meciuri · 2.481 min

- Rating 99 în indexul FRF IC (top 2 fundași stânga)
- 0,2 xA și 0,9 pase cheie per 90 min — cel mai bun dintre fundașii stânga
- 2,1 centrări reușite per 90 min (cel mai bun) · 8,7 recuperări pe meci (top 30%)

ALȚI REMARCAȚI:



Alomerovic — top fundaș stânga în indexul FRF IC, rating 100



Romanchuk — top 3 fundași centrali, rating 99

Mijlocul terenului: de la echilibrul lui Mekvabishvili la golurile lui Tănase

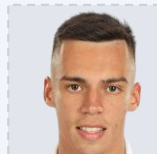


A. MEKVABISHVILI



U Craiova · mijlocaș la închidere · 33 meciuri · 2.283 min

- Rating 86 FRF IC (top 5 mijlocași centrali)
- 92,2% acuratețe pase scurte/medii (top 9%)
- 45,4 pase primite per 90 min (top 15%) · 5 pase decisive

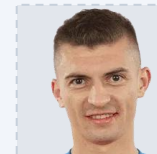


CĂTĂLIN CÎRJAN



Dinamo · mijlocaș central · 39 meciuri · 3.598 min

- Rating 94 FRF IC — top 1 mijlocași centrali
- 7 goluri și 7 pase decisive
- 11 pase implicate în faza golului per 90 min (top 8%) · 4 urcări progresive per 90 min (top 9%)

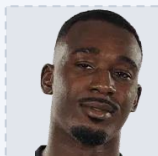


FLORIN TĂNASE



FCSB · mijlocaș central ofensiv · 38 meciuri · 3.525 min

- Rating 99 FRF IC (top 2 mijlocași ofensivi)
- 26 G+A — cel mai mult din Superliga
- 3,2 urcări cu mingea per 90 min (cel mai bun) · 12 pase implicate în faza golului per 90 min (top 8%)



YSUF MACALOU



U Cluj · extremă dreapta · 37 meciuri · 2.536 min

- Rating 90 FRF IC — top 1 extreme dreapta
- 14 pase decisive — cele mai multe din Superliga
- 0,7 pase cheie per 90 min (cel mai bun) · 5 driblinguri reușite pe meci (top 18%)



ALEXANDRU MUSI



Dinamo · extremă stânga · 36 meciuri · 2.731 min

- Rating 88 pe stânga (cel mai bun) și 90 pe dreapta
- 65% dintre recuperări, în jumătatea adversă (top 15%)
- 4,8 atingeri în careu pe meci (top 10%) · 7 goluri

ALȚI REMARCAȚI

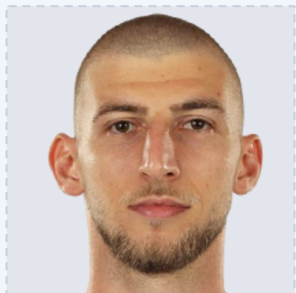


Joao Lamaeira — top 2 mijlocași defensivi, rating 96



Darius Olaru — top mijlocaș ofensiv, rating 100

Vârful: Jovo Lukic — golgheterul sezonului



JOVO LUKIC



Universitatea Cluj · atacant · 32 de meciuri · 2.672 minute

18

goluri — cel mai bun marcator din Superliga

94

rating în indexul FRF IC (top 2 atacanți)

30%

rata de conversie a ocaziilor (top 25% dintre atacanți)

64,6%

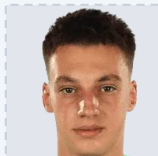
dintre recuperări, în jumătatea adversarului (top 25%) · 52,9% dueluri aeriene câștigate (top 22%)

ALȚI REMARCAȚI



Ștefan Baiaram — top 2 extreme stânga (rating 84) și top atacant dintre jucătorii sub 900 de minute, cu rating 94

Remarcații U21: portarul și fundașii sezonului

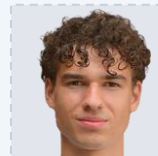


R. MUNTEANU



Farul Constanța · portar · 13 meciuri · 1.264 min

- 70% procentaj de parade din totalul șuturilor încasate
- Top 47% dintre portari la goluri prevenite pe meci (xGC – goluri primite)
- Peste 80% acuratețea paselor — deși printre portarii cu cele mai multe pase lungi încercate (8+ pe meci)

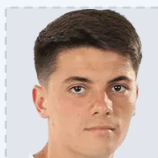


K. CIUBOTARU



Hermannstadt · fundaș stânga · 34 meciuri · 2.759 min

- Rating 89 în indexul FRF IC pentru fundași stânga
- Top 9% pe poziție la dueluri ofensive câștigate (aproape 5 pe meci)
- 8+ dueluri defensive pe meci (top 15%) · top 25% la driblinguri reușite

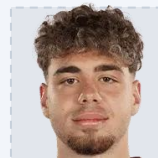


M. TUDOSE



FC Argeș · fundaș central · 39 meciuri · 3.679 min

- Rating 88 în indexul FRF IC pentru fundași centrali
- Top 6% dintre fundașii centrali la deposedări prin alunecare și interceptii



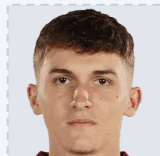
A. BORZA



Rapid București · fundaș stânga · 29 meciuri · 2.407 min

- Rating 88 în indexul FRF IC pentru fundași stânga
- Top 19% dintre fundașii stânga la dueluri defensive (8 pe meci) și la procentul de dueluri aeriene câștigate (52%)

Remarcații U21: mijlocașii și jucătorii ofensivi ai sezonului



C. VULTURAR



Rapid · mijlocaș defensiv · 23 meciuri · 1.206 min

- Mijlocașul defensiv cu cele mai multe dueluri defensive (8,1 pe meci) — 9,6 acțiuni defensive reușite
- 87% acuratețea paselor scurte și medii



ALEXANDRU MUSI



Dinamo · extremă stânga · 36 meciuri · 2.731 min

- Rating 88 pe stânga (cel mai bun) și 90 pe dreapta — cot la cot cu Macalou
- 65% dintre recuperări, în jumătatea adversă (top 15%)
- 4,8 atingeri în careu pe meci (top 10%) · 7 goluri

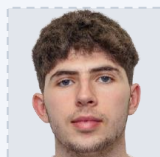


D. MATEI



U Craiova · mijlocaș dreapta · 31 meciuri · 2.477 min

- Cel mai bun mijlocaș dreapta la recuperări (16 pe meci), raportat la posesia echipei
- Top 30% pe poziție la dueluri defensive, interceptii și recuperări în jumătatea adversă — top 5% la ultimul criteriu, când a jucat mijlocaș central
- 4 goluri și 2 pase decisive



Ș. BANĂ



Oțelul Galați · mijlocaș dreapta · 22 meciuri · 1.787 min

- Index FRF IC 81 pe poziție
- Top 40% dintre mijlocașii dreapta la xA per 90 min și la pasele cheie reușite per 90 min



L. BILIBOC



CFR Cluj · extremă stânga · 33 meciuri · 2.025 min

- 7 goluri și 2 pase decisive
- Top 25% la xG creat din joc
- 65% dintre recuperări, în jumătatea adversă (top 17% pe poziție)

REGULA U21

Pentru sezonul 2025/26, jucătorii considerați U21 în date, conform regulii FRF, sunt cei **născuți după 01.01.2004**. Topurile procentuale sunt raportate la jucătorii cu minimum 10 meciuri pe aceeași poziție. Aceeași cota rămâne valabilă și pentru sezonul 2026/27.

PERSPECTIVELE SEZONULUI VIITOR

- 01 CU OCHII SPRE SEZONUL 2026-2027
- 02 IMPORTANȚA SEZONULUI ÎN EUROPA
- 03 ECHIPELE CARE AU PROMOVAT
- 04 ÎN LOC DE CONCLUZIE



Cinci echipe vânează play-off-ul pentru al treilea sezon la rând

Sezonul care vine pune aceeași presiune pe echipele care au gustat deja play-off-ul: pentru a rămâne în elită, trebuie să termine din nou în primele șase. Universitatea Craiova, Universitatea Cluj, CFR Cluj, Dinamo și Rapid pornesc cu ambiția de a prinde play-off-ul pentru al treilea sezon consecutiv — o constanță care, în fotbalul românesc, spune multe despre soliditatea unui proiect.

Niciun loc nu este însă garantat. Clasamentul se rescrie de la zero în fiecare stagiune, iar revenirea unei FCSB dornice să reintre în lupta pentru titlu poate strânge și mai mult cursa pentru primele șase.

ȚINTESC PLAY-OFF-UL PENTRU AL 3-LEA SEZON CONSECUTIV



U Craiova



U Cluj



CFR Cluj



Dinamo



Rapid

Un sezon european care poate rescrie ierarhia României



U Craiova

Liga Campionilor



U Cluj

Europa League



FCSB

Conference L.



CFR Cluj

Conference L.

Patru cluburi românești pornesc împreună în cupele europene — o șansă rară pentru un proiect comun de țară. Coeficientul UEFA se construiește treptat și începând cu primele faze ale competițiilor: fiecare victorie sau egal în preliminarii aduce între +0,125 și +0,50 puncte pentru România. Un sezon cumulat de peste 7,000 de puncte devine realist dacă cel puțin două cluburi ajung în faza de ligă a Conference sau Europa League.

România beneficiază și de o fereastră structurală favorabilă: prin calculul coeficientului pe cinci ani, iese din ecuație sezonul slab 2021/22, iar acest „reset” urcă România efectiv pe locul 21, la începutul sezonului. Ținta realistă — intrarea în TOP 22 după acest sezon - **ar duce campioana direct în Q2 al Champions Path UCL din 2028/29** (șase meciuri până în faza de ligă, în loc de opt).



DUPĂ RESETUL FERESTREI 2026/27

Coeficient de țară pe 4 sezoane (22/23–25/26)

21	România	23,000
22	Croația	22,156
23	Ucraina	21,712
24	Slovenia	21,468
25	Israel	20,750

ȚINTA: TOP 22 până în 2028 → campioana intră direct în Q2 pe Champions Path (6 meciuri până în faza de ligă, în loc de 8), traseu mai ușor alternativ spre faza de ligă din Conference League.

Trei promovate care au dominat ofensiv Liga 2

Lupta din Superliga primește trei echipe cu profiluri diferite, dar cu un numitor comun: toate au fost printre cele mai ofensive din Liga 2. În graficul alăturat — index ofensiv pe orizontală, index defensiv pe verticală, iar mărimea bulei dată de media de goluri — cele trei promovate stau în cadranul din dreapta-sus: peste media ligii la ambele capitole.

Corvinul Hunedoara · campioană

A câștigat clar titlul (21V, 6E, 4Î) combinând cel mai bun atac al ligii — index ofensiv 3,00 și 1,61 goluri/meci — cu cea mai bună apărare (doar 21 de goluri primite), pentru o medie de 2,06 puncte/meci sub comanda lui Florin Maxim. Sezonul a produs și laureații ligii: MVP-ul Sérgio Ribeiro (10 goluri, 7 pase decisive), portarul Codruț Sandu (15 meciuri fără gol primit) și cel mai bun tânăr, fundașul de 19 ani Ricardo Pădurariu.



[Descoperă aici echipa sezonului din Liga 2 Casa Pariurilor sezonul 2025-26.](#)

Sepsi Sf. Gheorghe · revenire rapidă

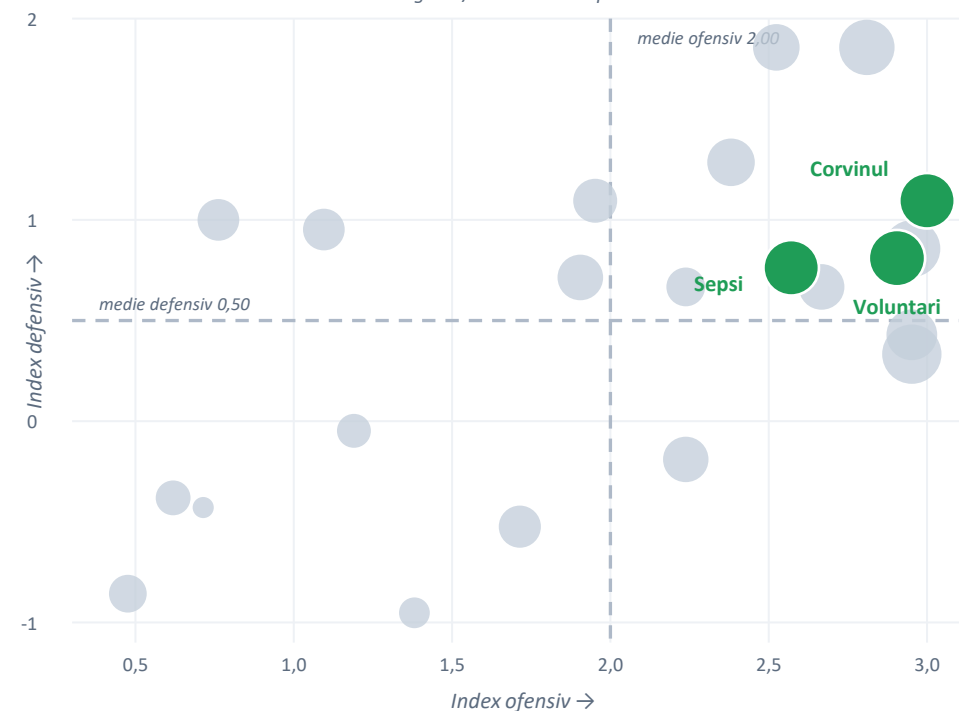
Revine după un singur sezon în eșalonul secund, cu un profil tot ofensiv (index 2,57; 1,61 goluri/meci) și cu Nacho Heras — 16 goluri — drept vârf de atac.

FC Voluntari · promovată prin baraj

A promovat prin baraj, dar aduce cea mai productivă medie dintre cele trei (1,65 goluri/meci) și al doilea index ofensiv din întreaga ligă (2,90).

PROFILUL OFENSIV vs DEFENSIV ÎN LIGA 2 (2025/26)

bulă = medie goluri/meci · verde = promovate



Index ofensiv = xGoals, tempo de pasare, pase progresive, atacuri cu șut

Index defensiv = PPDA, intensitatea duelurilor, recuperări sus, recuperări totale

CONTEXT: Toate trei intră într-o Superligă care are bugete considerabil mai mari (o medie de €10,1 milioane în 2025, și o mediană de €8,46 milioane), și fiecare își propune să rămână în competiție după finalul sezonului.

Obiectivele cluburilor și ale echipelor naționale sunt aceleași

Competitivitatea fotbalului românesc — și economia din jurul lui — nu mai pot crește fără succesul cluburilor profesioniste. FRF pornește de la o convingere simplă: fotbalul românesc are, acum, o fereastră reală de oportunitate. Cluburile pot crește, iar odată cu ele crește și întreaga economie a jocului — de la valoarea jucătorilor până la interesul publicului și al partenerilor.

***„Obiectivele cluburilor sunt obiectivele echipelor naționale,
iar obiectivele echipelor naționale sunt obiectivele cluburilor.”***

De aceea ne dorim ca, împreună cu cluburile, să construim un cadru în care jucătorii pot reuși. Credem că un astfel de raport — prin înțelegerea pe care o oferă — face acest drum mai limpede. Iar dincolo de cifre rămâne o speranță pe care o repetăm: aceea ca raportul să devină un limbaj comun și un etalon pentru fotbalul românesc.

PROFILURILE ECHIPELOR

- 01 REZULTATELE OBȚINUTE
- 02 STILUL DE JOC
- 03 ANALIZA GOLURILOR MARCATE ȘI PRIMITE



FC ARGES



ANTRENORI

Bogdan Andone - 40 meciuri

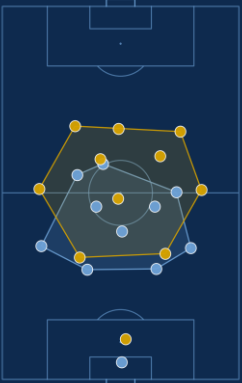
	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	15	5	10	50	43.1	6
Play-off / Play-out	1	4	5	32	34.5	6

MEDII PE MECI



POZIȚIA MEDIE · P-4-3-3, P-5-4-1, P-4-2-3-1

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (P-4-3-3, 17 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

43

GOLURI
MARCATE

37

GOLURI
PRIMITE



FC BOTOȘANI



ANTRENORI

Marius Croitoru – 10 meciuri
Nicolae Roșca – 1 meci
Leontin Grozavu - 29 meciuri

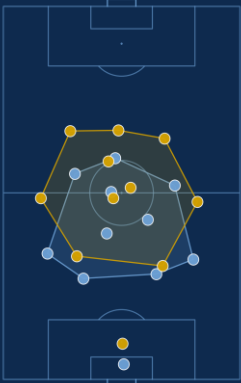
	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	11	9	10	42	39.3	9
Play-off / Play-out	3	3	3	33	34.3	10

MEDII PE MECI



POZIȚIA MEDIE · P-4-2-3-1, P-4-1-4-1, P-4-3-3

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (P-4-2-3-1, 33 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

53

GOLURI
MARCATE

50

GOLURI
PRIMITE



CFR CLUJ

ANTRENORI

Daniel Pancu – 25 meciuri
Ovidiu Hoban – 2 meciuri
Andrea Mandorlini – 8 meciuri
Dan Petrescu – 5 meciuri

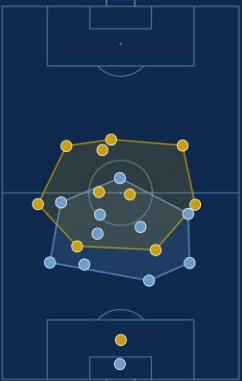
	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	15	8	7	53	42.6	4
Play-off / Play-out	4	4	2	43	44.1	3

MEDII PE MECI



POZIȚIA MEDIE · P-4-2-3-1, P-4-3-3, P-4-1-4-1

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (4-2-3-1, 18 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

57

GOLURI
MARCATE

47

GOLURI
PRIMITE



FK CSIKSZEREDA

ANTRENORI

Robert Ilyes – 39 de meciuri

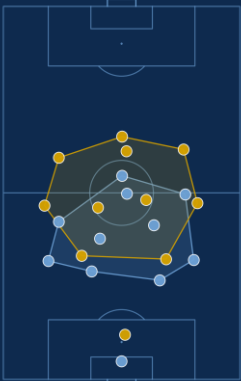
	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	8	8	14	32	25.6	13
Play-off / Play-out	5	2	2	33	24.9	11

MEDII PE MECI



POZIȚIA MEDIE · P-4-2-3-1, P-4-1-4-1, P-5-4-1

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (4-2-3-1, 15 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

40

GOLURI
MARCATE

66

GOLURI
PRIMITE



DINAMO BUCUREȘTI



ANTRENORI

Zeljko Kopic – 40 meciuri

	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	14	10	6	52	55.3	5
Play-off / Play-out	3	4	3	39	41.1	4

MEDII PE MECI

10.9

PPDA

47.6%

POSESIE %

37.9%

DUELURI CÂȘTIGATE %

9.8 km

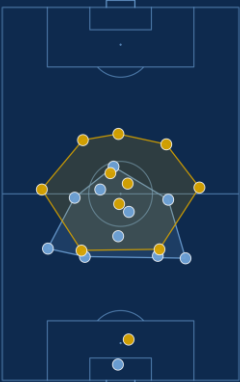
DIST MEDIE PER JUCĂTOR

26.7 ani

VÂRSTĂ MEDIE LOT

POZIȚIA MEDIE · P-4-3-3, P-4-2-3-1, P-4-1-4-1

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (4-3-3, 34 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

56

GOLURI MARCATE

42

GOLURI PRIMITE



FC FARUL CONSTANȚA



ANTRENORI

Flavius Stoican – 7 meciuri
Ianiș Zicu – 32 meciuri

	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	10	7	13	37	40.7	11
Play-off / Play-out	1	3	5	25	32.9	13

MEDII PE MECI

9.0

PPDA

53.3%

POSESIE %

37.4%

DUELURI CÂȘTIGATE %

9.9 km

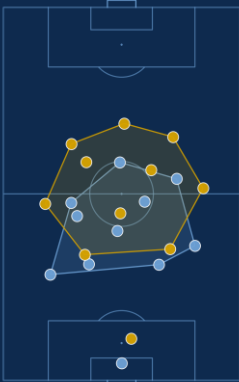
DIST MEDIE PER JUCĂTOR

28.1 ani

VÂRSTĂ MEDIE LOT

POZIȚIA MEDIE · P-4-3-3, P-4-4-2, P-4-1-4-1

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (4-3-3, 20 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

47

GOLURI MARCATE

48

GOLURI PRIMITE



FCSB



ANTRENORI

Marius Baciu – 2 meciuri
Lucian Filip – 4 meciuri
Mirel Rădoi – 5 meciuri
Elias Charalambous – 30 meciuri

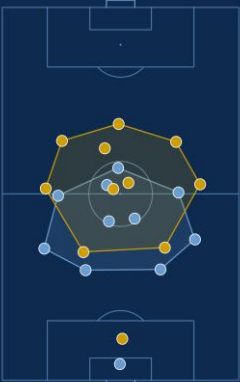
	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	13	7	10	46	56.2	7
Play-off / Play-out	4	2	3	37	40.1	8

MEDII PE MECI



POZIȚIA MEDIE · P-4-2-3-1, P-4-1-4-1, P-4-3-3

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (4-2-3-1, 28 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

67

GOLURI
MARCATE

53

GOLURI
PRIMITE



FC HERMANNSTADT

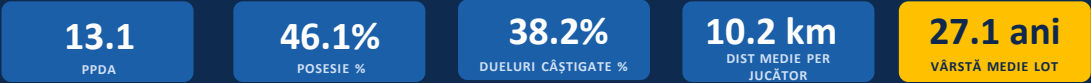


ANTRENORI

Dorinel Munteanu – 20 meciuri
Valentin Negru – 1 meci
Marius Măldărășanu – 18 meciuri

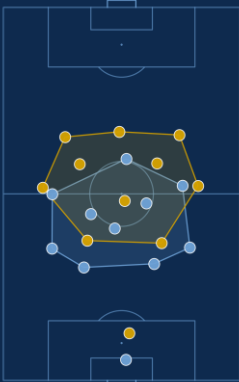
	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	5	8	17	23	41.3	15
Play-off / Play-out	3	4	2	25	27.7	14

MEDII PE MECI



POZIȚIA MEDIE · P-4-3-3, P-3-5-2, P-4-4-2

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (4-3-3, 16 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

42

GOLURI
MARCATE

60

GOLURI
PRIMITE



METALOGLOBUS



ANTRENORI
Florin Bratu – 10 meciuri
Mihai Teja – 29 meciuri

	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	2	6	22	12	23.4	16
Play-off / Play-out	2	4	3	16	12.8	16

MEDII PE MECI

13.9

PPDA

46.4%

POSESIE %

34.1%

DUELURI CÂȘTIGATE %

10.2 km

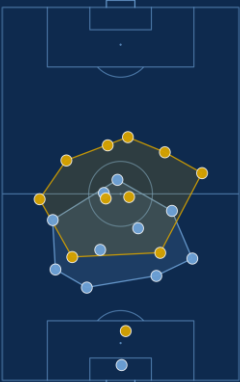
DIST MEDIE PER JUCĂTOR

27.9 ani

VĂRSTĂ MEDIE LOT

POZIȚIA MEDIE · P-4-4-2, P-5-3-2, P-4-2-3-1

Defensiv Ofensiv



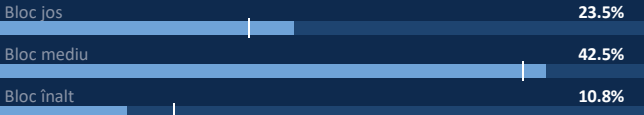
Exemplu: sistem principal (4-4-2, 16 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

35

GOLURI MARCATE

80

GOLURI PRIMITE



OȚELUL GALAȚI



ANTRENORI
Stjepan Tomas – 8 meciuri
Laszlo Balint – 30 meciuri

	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	11	8	11	41	44.4	10
Play-off / Play-out	4	2	3	35	36.8	9

MEDII PE MECI

8.8

PPDA

52.9%

POSESIE %

39.8%

DUELURI CÂȘTIGATE %

9.7 km

DIST MEDIE PER JUCĂTOR

29 ani

VĂRSTĂ MEDIE LOT

POZIȚIA MEDIE · P-4-2-3-1, P-4-3-3, P-4-4-2

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (4-2-3-1, 25 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

56

GOLURI MARCATE

47

GOLURI PRIMITE



PETROLUL PLOIEȘTI



ANTRENORI

Mehmet Topal – 7 meciuri
Eugen Neagoe – 22 meciuri
Carmel Bărbulescu – 1 meci
Liviu Ciobotariu – 9 meciuri

	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	7	11	12	32	36.1	12
Play-off / Play-out	2	3	4	25	27.6	12

MEDII PE MECI

11.6

PPDA

46.3%

POSESIE %

37.6%

DUELURI CÂȘTIGATE %

9.9 km

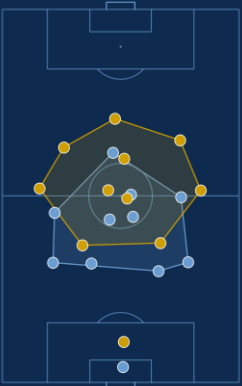
DIST MEDIE PER JUCĂTOR

28.6 ani

VÂRSTĂ MEDIE LOT

POZIȚIA MEDIE · P-4-2-3-1, P-4-1-4-1, P-3-4-3

Defensiv Ofensiv



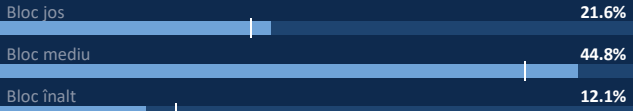
Exemplu: sistem principal (4-2-3-1, 17 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

33

GOLURI
MARCATE

46

GOLURI
PRIMITE



RAPID BUCUREȘTI



ANTRENORI

Constantin Gâlcă – 40 meciuri

	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	16	8	6	56	47.1	2
Play-off / Play-out	1	3	6	34	37.6	5

MEDII PE MECI

12.5

PPDA

51.6%

POSESIE %

37.3%

DUELURI CÂȘTIGATE %

9.8 km

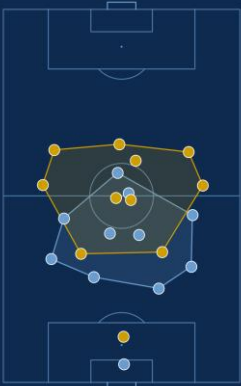
DIST MEDIE PER JUCĂTOR

26.5 ani

VÂRSTĂ MEDIE LOT

POZIȚIA MEDIE · P-4-2-3-1, P-4-3-3, P-4-4-2

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (4-2-3-1, 25 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

55

GOLURI
MARCATE

44

GOLURI
PRIMITE



UNIREA SLOBOZIA



ANTRENORI

Claudiu Niculescu – 14 meciuri
Andrei Prepeliță – 24 meciuri

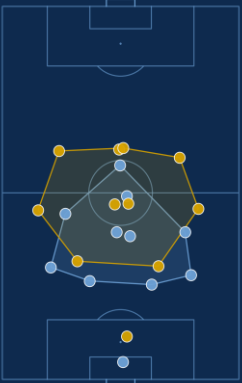
	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	7	4	19	25	28	14
Play-off / Play-out	2	3	4	22	22	15

MEDII PE MECI



POZIȚIA MEDIE · P-4-2-3-1, P-4-3-3, P-5-4-1

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (4-2-3-1, 22 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

38

GOLURI
MARCATE

59

GOLURI
PRIMITE



UNIVERSITATEA CLUJ



ANTRENORI

Cristiano Bergodi – 24 meciuri
Ovidiu Sabău – 13 meciuri

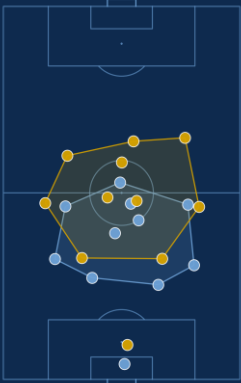
	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	16	6	8	54	44.9	3
Play-off / Play-out	6	1	3	46	41.5	2

MEDII PE MECI



POZIȚIA MEDIE · P-4-2-3-1, P-4-4-2, P-4-3-3

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (4-2-3-1, 23 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE



TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE

60

GOLURI
MARCATE

38

GOLURI
PRIMITE



UNIVERSITATEA CRAIOVA



ANTRENORI
Felipe Coelho – 24 meciuri
Mirel Rădoi – 16 meciuri

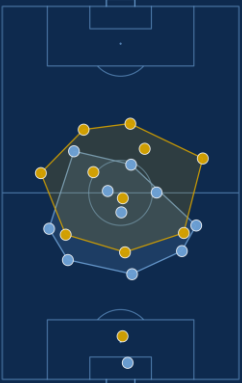
	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	17	9	4	60	54	1
Play-off / Play-out	6	2	2	50	45.8	1

MEDII PE MECI



POZIȚIA MEDIE · P-3-5-2, P-3-4-3, P-5-4-1

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (3-5-2, 14 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE

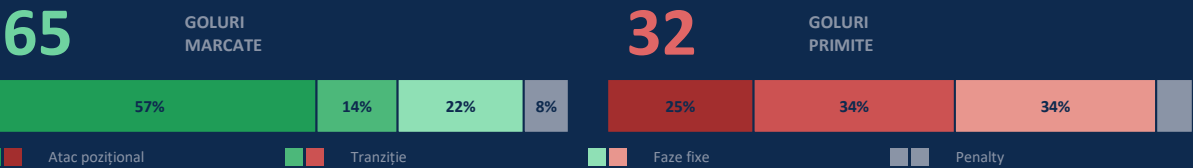


TRANZIȚII



media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE



UTA ARAD



ANTRENORI
Adrian Mihalcea – 39 meciuri

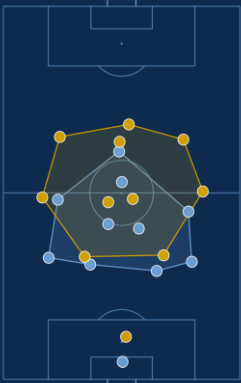
	V	E	Î	PCT	xPTS	POZ
Sezon regulat	11	10	9	43	37.5	8
Play-off / Play-out	5	2	2	39	34.6	7

MEDII PE MECI



POZIȚIA MEDIE · P-4-2-3-1, P-5-4-1, P-4-4-2

Defensiv Ofensiv



Exemplu: sistem principal (4-2-3-1, 36 meciuri)

% DIN TIMPUL DE JOC PETRECUT ÎN FIECARE FAZĂ

ÎN POSESIE



FĂRĂ POSESIE

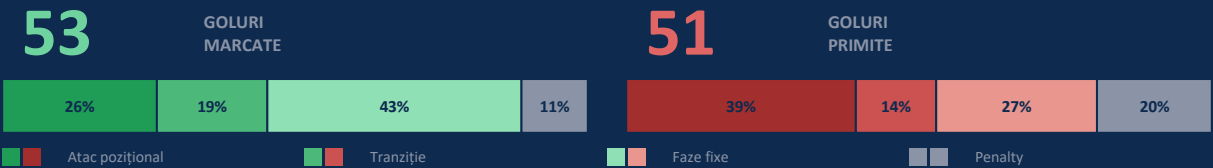


TRANZIȚII

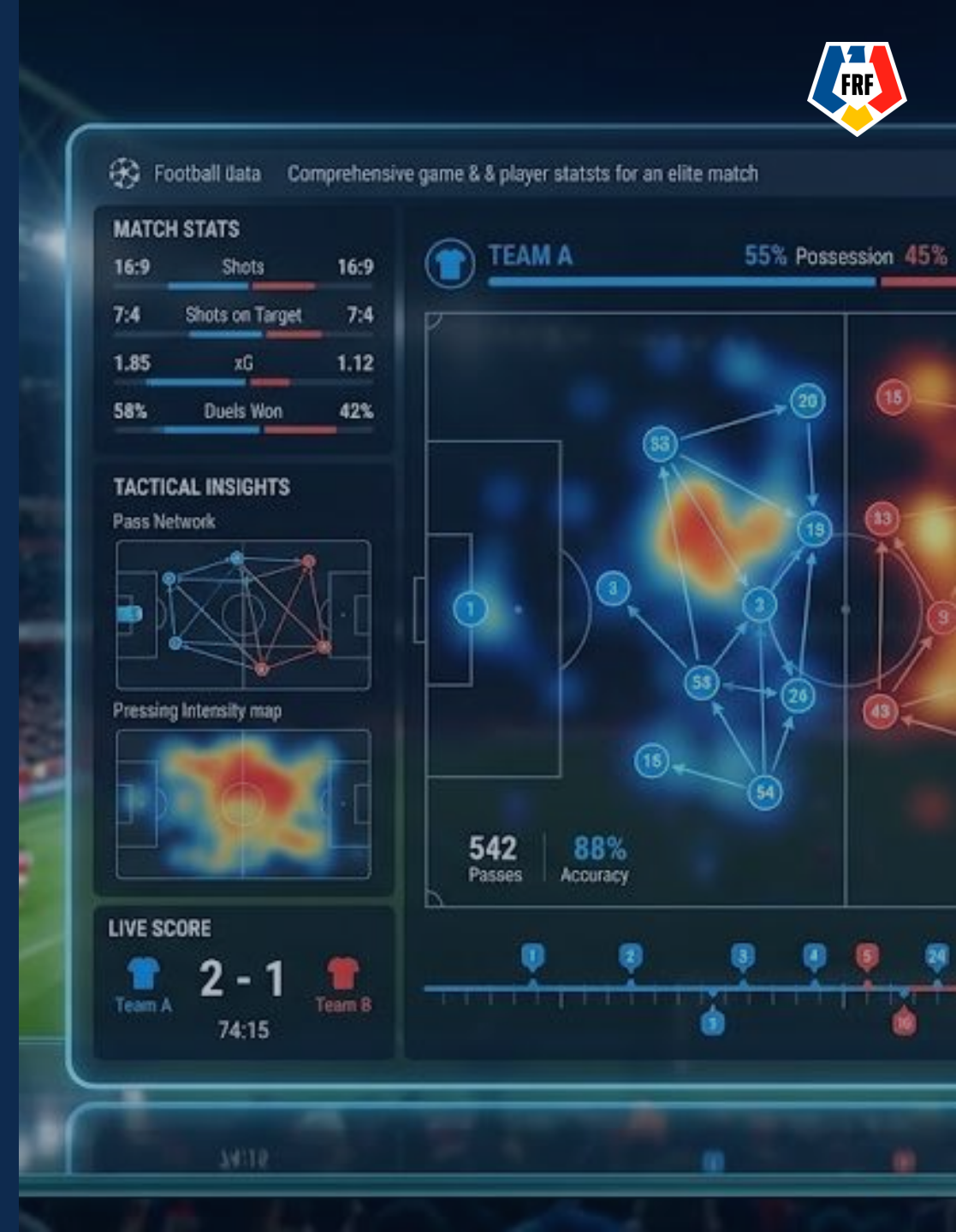


media Superligii

GOLURI MARCATE ȘI PRIMITE



GLOSAR DE TERMENI



Termeni și definiții: statistica de joc

TERMEN	DEFINIȚIE
Expected Points (xPoints)	Model care calculează punctele probabile ale echipelor într-un meci, comparând calitatea ocaziilor fiecăreia (xG).
Expected Goals (xG)	Probabilitatea fiecărui șut de a deveni gol — după poziția șutului, de unde și cum vine pasa (centrare, sus, jos, fază fixă), dacă a fost driblat portarul sau vine dintr-un contraatac. Valori între 0 și 1: un șut cu xG 0,1 devine gol în ~10% din cazuri, unul cu 0,9 în ~90%.
Expected Goals Conceded (xGC)	xG-ul primit (cedat) de către echipă.
Tempo	Numărul de pase al unei echipe per minut de posesie — viteza cu care echipa pasează. Cu cât mai mare, cu atât mai multe pase într-un minut de posesie.
Pase progresive	Pase care înaintează mingea semnificativ spre poarta adversă: min. 30 m când pleacă și ajung în propria jumătate, min. 20 m dintr-o jumătate în cealaltă, min. 10 m în jumătatea adversarului.
PPDA (Passes per Defensive Actions)	Intensitatea pressingului: pasele permise adversarului în zonele avansate (ultimii 60 m), împărțite la acțiunile defensive din aceeași zonă (intercepții, dueluri, recuperări, faulturi, tackling-uri). Cu cât mai mic, cu atât echipa e mai activă.
Frecvența duelurilor (challenge intensity)	Câte acțiuni defensive are o echipă per minut de posesie a adversarului. Cu cât mai mare, cu atât echipa e mai activă/agresivă.
GK scurte (goal kicks)	Repunerii de la 6 metri jucate în careu sau în apropierea careului propriu.
% primul contact	Procentajul de cornere sau lovituri libere în care echipa a avut primul contact cu balonul după centrare.

Termeni și definiții: parametri fizici **SKILLcorner**

PRAGURI DE VITEZĂ ȘI ACCELERARE

Alergare 15–20 km/h	Viteză mare (HSR) 20–25 km/h	Sprint peste 25 km/h	Intensitate ridicată (HI) peste 20 km/h (HSR+sprint)
Accelerare medie 1,5–3 m/s ²	Accelerare înaltă peste 3 m/s ²	Decelerare medie –1,5...–3 m/s ²	Decelerare înaltă sub –3 m/s ²

TERMEN	DEFINIȚIE
Distanța totală / metri pe minut	Distanța acoperită; m/min = distanța împărțită la minutele jucate — se poate calcula separat pentru TIP și OTIP.
TIP / OTIP	Împărțirea valorilor după posesie: TIP (team in possession) = când echipa are mingea; OTIP (opponent team in possession) = când mingea e la adversar.
Count HSR / Sprint / HI	Numărul de acțiuni discrete în care media vitezei pe o fereastră de o secundă intră în intervalul respectiv; HI = HSR + sprint.
Accelerări și decelerări (medii / înalte)	Acțiuni de cel puțin 0,7 secunde în intervalul de accelerare/decelerare corespunzător.
Accelerare explozivă (spre HSR / spre sprint)	Accelerare înaltă (peste 3 m/s ²) pornită de la o viteză sub 9 km/h, care atinge pragul HSR, respectiv pragul de sprint.
Peak Velocity	Viteza instantanee maximă reală, observată în meci.
Time to HSR / Time to Sprint	Timpul minim între 9 km/h și pragul HSR, respectiv de sprint, la o accelerare explozivă — cu variante și după o schimbare de direcție (post-COD).

Termeni și definiții: fazele jocului în metodologia **SKILLcorner**

TERMEN	TRADUCEREA FOLOSITĂ ÎN RAPORT	DEFINIȚIE
ÎN POSESIE		
Construction (build-up)	Construcția jocului	Posesie în propria treime, cu adversarul presând sau poziționat sus.
Creation (create)	Aducerea mingii din Z2 în Z3	Posesie în treimea mediană sau ofensivă, cu poziția medie a celor mai retrași 3 apărători adverși la peste 26,5 m de poarta lor.
Finishing (finish)	Finalizare	Posesie în treimea mediană sau ofensivă, cu poziția medie a celor 3 apărători adverși sub 26,5 m de poarta lor — blocul advers e retras, echipa e în faza de finalizare.
Recycling	Atac prelungit	Momentul în care o echipă, ajunsă în faza de finalizare (Finish), renunță să forțeze atacul și pasează mingea înapoi în faza de creație (Create) pentru a-și reorganiza posesia și a construi din nou
ÎN AFARA POSESIEI		
High block	Pressing avansat	Adversarul are mingea în propria lui treime, iar echipa presează sau e poziționată sus.
Mid block	Bloc median	Adversarul are posesia în treimea mediană sau ofensivă, iar poziția medie a celor mai retrași 3 fundași proprii e la peste 26,5 m de propria poartă.
Low block	Bloc defensiv retras	Adversarul are posesia în treimea mediană sau ofensivă, iar poziția medie a celor 3 fundași proprii e sub 26,5 m de propria poartă — echipa e retrasă în apropierea careului.
TRANZIȚII ȘI JOC DIRECT		
Transition	Contra-atac	Contraatac pornit din propria jumătate, după o posesie consolidată a adversarului; mingea trebuie să avanseze rapid în teren.
Quick break	Atac rapid	Contraatac pornit din jumătatea adversarului, după o posesie consolidată a acestuia; distanța parcursă poate fi mai scurtă decât la contraatacul clasic.
Direct play	Joc direct	Pasă lungă cu destinatar, trimisă din propria jumătate: minimum 32 m lungime și un unghi sub 42°.